



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

ANGELES APONTE, Franshesca Vanessa

ASESOR:

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

Lima-Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Angela Sponte Franchera Vanessa

cuyo título es: Estilo de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3º a 5º de secundaria de los Institutos Educativos Públicos de la Olaya

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
(letras).

Lima Norte 01 de octubre del 20 18.


 PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz, Fernando


 SECRETARIO

Mg. Mendoza Chávez Guissela


 VOCAL

Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi madre por ser mi inspiración para seguir una carrera profesional, así mismo a mi padre y novio por el apoyo incondicional para formarme como profesional, por su amor, tolerancia y comprensión.

Agradecimiento

Agradezco a Dios quien me brindó las fuerzas para no rendirme en los momentos más difíciles que pasé en mi vida durante mi carrera profesional.

A mi asesor Juan José, Kaneko Aguilar por compartir sus conocimientos en el ámbito de la investigación.

A mi amiga María por ser el pilar para seguir en todo el proceso profesional y haber podido culminar con éxito mi carrera.

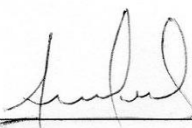
Declaración de autenticidad

Yo Angeles Aponte, Franshesca Vanessa con DNI N° 45940264, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades de la Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 octubre del 2018



Angeles Aponte, Franshesca Vanessa

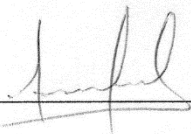
DNI N° 45940264

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, “Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018” y comprende los capítulos de introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Atte,



Angeles Aponte, Franshesca Vanessa

DNI N° 45940264

Índice

Páginas preliminares	Pg.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.2.1 Antecedentes internacionales	17
1.2.2 Antecedentes nacionales	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1 Nociones generales	20
1.3.2 Principal agente social la familia	21
1.3.3 Socialización	22
1.3.4 La socialización parental	23
1.3.4.1 Modelos teóricos de socialización parental	23
1.3.4.1.1 Modelo bidimensional de socialización de Musitu y García	23
1.3.4.1.2 Teoría sobre Estilos de Crianza de Diana Baumrind	27
1.3.4.1.3 Teoría de Maccoby y Martin	27

1.3.4.1.4 Teoría de Steinberg	27
1.3.5 Agresividad	28
1.3.5.1 Modelos Teóricos de la agresividad	28
1.3.5.1.1 Teoría de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu	28
1.3.5.1.2 Teoría social-cognitivo de Bandura	30
1.3.5.1.3 Teoría del procesamiento de la información social Dodge y Coie	31
1.3.5.1.2 La teoría neosocianista de Berkowitz	31
1.3.6 Socialización parental y la conducta agresividad en la adolescencia	32
1.3.6.1 Definición de adolescencia	32
1.3.6.1.1 Relación de los estilos de socialización parental y la conducta agresiva en los adolescentes.	33
1.4 Formulación del problema	34
1.5 Justificación del estudio	34
1.6 Hipótesis	35
1.6.1 Hipótesis general	35
1.6.2 Hipótesis específicos	35
1.7 Objetivos	36
1.7.1 Objetivo general	36
1.7.2 Objetivos específicos	36
II. MÉTODO	37
2.1 Diseño, tipo, nivel de investigación	37
2.1.1 Diseño de investigación	37
2.1.2 Tipo de investigación	37
2.1.3 Nivel de investigación	37

2.2 Variables	38
2.2.1 Variables de estudio	38
2.2.2 Variables sociodemográficas	39
2.3 Población y muestra	40
2.3.1 Población	40
2.3.2 Muestra	40
2.3.3 Muestreo	41
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.4.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos	44
2.4.1.1 Validez y confiabilidad de la escala ESPA 29	44
2.4.1.2 Validez y confiabilidad del CAPI-A	45
2.5 Métodos de análisis de datos	47
2.6 Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS	60
VIII. ANEXOS	64
Anexo 1 Instrumentos validado CAPI-A	64
Anexo 2 Instrumentos validado ESPA 29	66
Anexo 3 Autorización del uso la prueba CAPI - A	70
Anexo 4 Autorización del uso la prueba ESPA 29	71
Anexo 5 Resultado del estudio piloto	72
Anexo 6 Carta de presentación de la Escuela de Psicología	76
Anexo 7 Carta de autorización de las instituciones educativas	79

Anexo 8 Asentimiento informado	82
Anexo 9 Validación de jueces del instrumento CAPI -A	83
Anexo 10 Validación de jueces del instrumento ESPA 29	88
Anexo 11 Matriz de consistencia	93
Anexo 12 Ficha datos sociodemográfica	96
Anexo 13 Acta de aprobación de originalidad de tesis	97
Anexo 14 Formulario de autorización para la publicación electrónica	98
Anexo 15 Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	99
UCV	
Anexo 16 Print de la pantalla del turnitin	100
Anexo 17 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	101

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1 Distribución de la población de estudiantes de las instituciones educativas.	40
Tabla 2 Prueba de Kolmogorov-smirnov de las dimensiones de los estilos de socialización parental.	49
Tabla 3 Prueba de Kolmogorov-smirnov de las dimensiones de la agresividad.	49
Tabla 4 Frecuencia estilos de socialización del padre.	50
Tabla 5 Frecuencia estilos de socialización de la madre.	50
Tabla 6 Frecuencia tipos de agresividad.	50
Tabla 7 y tabla 8 Dimensiones de los estilos de socialización parental y edad.	52
Tabla 9 Dimensiones de los estilos de socialización parental y sexo.	52
Tabla 10 Dimensiones agresividad premeditada e impulsiva y edad.	52
Tabla 11 Dimensiones agresividad premeditada e impulsiva y sexo.	52
Tabla 12 Relación de las dimensiones de estilos de socialización parental y las dimensiones premeditada e impulsiva.	53
Tabla 13 Relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad premeditada e impulsiva que presenta la muestra de estudio.	54
Tabla 14 V. Aiken de estilos de socialización parental (ESPA 29)	72
Tabla 15 Confiabilidad de los estilos de socialización de la madre (ESPA 29)	73
Tabla 16 Confiabilidad por dimensiones de los estilos de socialización de la madre (ESPA 29)	73
Tabla 17 Confiabilidad de los estilos de Socialización del padre (ESPA 29)	73
Tabla 18 Confiabilidad por dimensiones de los estilos de socialización	73

del padre (ESPA 29)

Tabla 19 V. Aiken de la agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) 74

Tabla 20 Confiabilidad de la agresividad (CAPI-A) 74

Tabla 21 Confiabilidad por dimensiones de la agresividad (CAPI-A) 75

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018. La muestra aplicada fue de 300 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de ambos sexos entre las edades de 13 a 17 años que fueron elegidos de forma no probabilística. Se empleó un diseño no experimental de tipo básica y nivel correlacional. La recolección de datos se hizo a través de los instrumentos: Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA29) de Gonzalo Musitu y Fernando García (2004) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Andreu (2010). En los resultados se obtuvieron que existe relación significativa fuerte entre los estilos de socialización parental que ejercen los padres y la agresividad premeditada e impulsiva, padre $\chi^2=32,427^a$ g.l.=9 $p=.000$ y madre $\chi^2=43,396^a$ g.l.=9 $p=.000$. Asimismo, se halló que, en los estilos de socialización parental, los estudiantes presentan con mayor predominio un estilo de socialización indulgente para ambos padres, el padre (27.0%) y la madre (28.7%), caracterizado por el afecto y dialogo. El estilo autoritario basado en castigo físico, verbal y privación, predomina en el padre (26%) y el estilo autorizativo basado en afecto, diálogo y normas, predomina en la madre (27.7%). Finalmente, la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un (47.0%).

Palabras claves: Estilos de socialización parental, agresividad, adolescentes

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between parental socialization styles and premeditated and impulsive aggression in students from 3rd to 5th grade of three public educational institutions in Los Olivos, 2018. The sample applied was 300 students from 3rd to 5th grade. of secondary of both sexes between the ages of 13 to 17 years that were chosen in a non-probabilistic way. A non-experimental design of basic type and correlation level was used. The data collection was done through the instruments: Styles of Parental Socialization in adolescence (ESPA29) by Gonzalo Musitu and Fernando García (2004) and the Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggression in adolescents (CAPI-A) by José Andreu (2010). The results showed that there is a strong relationship between parental socialization styles exercised by parents and premeditated and impulsive aggressiveness, father $\chi^2 = 32,427^a$ $gl = 9$ $p = .000$ and mother $\chi^2 = 43,396^a$ $gl = 9$ $p = .000$. Likewise, it was found that, in the styles of parental socialization, the students present with greater predominance a style of indulgent socialization for both parents, the father (27.0%) and the mother (28.7%), characterized by affection and dialogue. The authoritarian style based on corporal punishment, verbal and deprivation, predominates in the father (26%) and the authoritative style based on affection, dialogue and norms, predominates in the mother (27.7%). Finally, impulsive aggressiveness is the one that has had the highest percentage (47.0%). **Keywords:** Parental socialization styles, aggressiveness, adolescents

Keywords: Parental socialization styles, aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La familia es un grupo de individuos unidos, que se relacionan entre sí, en donde no solo se da el proceso de socialización sino también los padres velan por el bienestar integral de los hijos eso implica, promover y brindar soporte a la actividad emocional, la actividad física, el desarrollo social e intelectual, para lograr un buen desenvolvimiento dentro de la sociedad. Sin embargo, no siempre en la realidad la familia cumple su rol, generándose en ocasiones ambientes disfuncionales que generan una serie de problemas en los niños. Es la violencia familiar, la misma que usualmente se da entre los padres la que provoca graves consecuencias en los hijos, siendo una de ellas las expresiones agresivas de los hijos.

Según la Organización Mundial de la salud (OMS, 2016) “Las investigaciones internacionales revelan que una cuarta parte de todos los adultos manifiestan haber sufrido maltratos físicos de niños, 1 de cada 5 mujeres y 1 de cada 13 hombres declaran haber sufrido abusos sexuales en la niñez. Además, muchos niños son objeto de maltrato psicológico y víctimas de desatención”. (pár. 4)

Además, la (OMS, 2002), menciona que no hay país ni comunidad excluida de la agresividad, ya que esta se manifiesta en las calles, hogares, trabajo, escuelas, entre otros. Ha estado presente en todos los tiempos, siendo una amenaza para la vida y la salud, desgarrando el tejido comunitario y la felicidad de los seres humanos. Ello explica por qué, cada año más de 1,6 millones de personas en todo el mundo mueren por causas de conductas agresivas. La agresividad es una de las principales causas de muerte en la población de edad comprendida entre los 15 y 44 años y la responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina, aproximadamente.

El Perú ha pasado y sigue pasando por épocas de violencia bastante marcadas, que ha dejado serias secuelas. En cuanto al entorno familiar, sigue primando la agresión tanto entre los padres como de ellos hacia los hijos. Los individuos adultos de manera errónea han asociado que educar es golpear. La encuesta nacional de relaciones sociales (ENARES, 2015) destaca entre los resultados que “los niños y niñas entre los 9 y 11 años, fueron víctimas en alguna oportunidad de violencia física o psicológica por parte de las personas con las que vive en un 74%. En el caso de los adolescentes, entre los 12 y 17 años, el porcentaje es mayor con un 81%. Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e

Informática (INEI, 2016) confirma que el 73,8% de niños y niñas, fueron violentados de manera física y psicológica en alguna oportunidad, por parte de las personas con las que conviven. Así mismo, el 19.8% de los padres considera de importancia usar la coerción para educar a los hijos. Además, un 28.6% de madres y el 25.6% de padres, manifiestan usar golpes como una manera de disciplinarlos.

Sin embargo, el hogar no es el único lugar donde ocurre el maltrato, ENARES (2015) revela que, de cada 100 niñas y niños, 75 han sido víctimas de violencia psicológica o física en alguna oportunidad por parte de sus compañeros de la escuela. En este sentido, el INEI en el año 2016, refiere que niñas y niños en algún momento fueron víctimas violencia física y psicológica en un 75.3% por parte de los mismos alumnos del colegio. Así mismo el INEI, en el año 2015, sostiene que mayormente los actos de violencia física o psicológica contra los niños y niñas, ocurrieron en el salón de clases en 75,7% así como también en el patio en un 39,2%.

La ciudad de Lima y en particular el distrito de Los Olivos presenta un alto índice de violencia, Según la Municipalidad Distrital de Los Olivos (2016) señala que el Centro de Emergencia Mujer en el mismo año, registro 507 denuncias de violencia familiar, casos reportados a las instituciones competentes en Los Olivos, 32 casos de violencia se llevaron a cabo en el A.H. Los Olivos de Pro, 32 en el A.H. San Martín, 24 en la urb. Villa del Norte, 23 en el A.H. Jazmines de Naranjal, 22 en el A.H. Laura Caller, 16 en la urb. Pro, 15 en la urb. Cueto Fernandini, entre otros. El distrito de Los Olivos no es ajeno a esta realidad, es así que en sus colegios se perciben indicadores de maltrato a los alumnos y en algunos casos estos se han convertido en testigos y/o víctimas de la agresión según las fuentes referidas.

La presente investigación permitió identificar la relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad en escolares a fin de que esta información puedan llegar a los padres y estos sean conscientes de esta realidad modificando aquellas pautas de crianza negativas. Así mismo los directivos de los colegios, en base a esta información, podrán realizar o implementar medidas de intervención en el ámbito escolar que incluya el trabajo con la familia y con los adolescentes que evidencian un índice de agresividad elevado.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes Internacionales

Andreu y Peña (2016) presentaron una investigación en la universidad Complutense (Madrid), para una revista de psicología, titulado *Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)*. Tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas. La investigación se realizó con una muestra de 825 adolescentes, entre 12 y 17 años. Para la recolección de la información se utilizó el CAPI-A. Los resultados demostraron que el alfa de Cronbach en los valores obtenidos para la escala de agresividad premeditada es 0.86 y agresividad impulsiva es 0.85, dan consistencia interna adecuada. El sexo originó diferencias significativas, por lo que los varones mostraron alto nivel que las mujeres, influyendo en los niveles de la agresividad premeditada e impulsiva, obteniendo en agresividad premeditada ($F=60,05$; $p<0,001$) e impulsiva ($F=29,05$; $p<0,001$).

Fuentes, García, Gracia y Alarcón (2015) Presentaron en la universidad de Valencia, un estudio titulado *Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico*. Su objetivo fue analizar que estilo de socialización parental se relaciona con el mejor ajuste psicológico. La investigación se realizó con una muestra conformada por 772 adolescentes de 12 a 17 años. Para la recolección de la información utilizaron la escala de socialización parental (ESPA29) y multidimensional de autoconcepto (AF5). Los resultados demuestran que el estilo indulgente por parte de ambos padres, representa al afecto y cariño y no en la coerción parental y se asocia mejor con el ajuste psicológico.

Senabre y Ruiz (2012) presentaron una investigación en la Universidad Católica de Valencia, para una revista de psicología, titulado *relación entre estilos de parentalidad y la conducta agresiva en los adolescentes*. Tuvo como objetivo analizar la correlación entre las variables. La investigación se realizó con una muestra de 771 adolescentes de 11 a 17 años. Para la recolección de la información utilizaron el ESPA29 y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela (CA). Los resultados demostraron muestran que existe una relación significativa entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo ($p < 0.01$). Se concluye que existe una relación directa entre la dimensión coerción e imposición establecida por ambos padres y la agresividad manifiesta reactiva y relacional reactiva, así mismo se

encontró una relación inversa entre la agresividad manifiesta reactiva y la dimensión aceptación e implicación establecida por ambos padres.

Gracia, Fuentes, García (2010) presentaron un estudio en la Universidad de Valencia, para una revista de psicodidáctica, titulado *Barrios de Riesgo, Estilos de Socialización Parental y Problemas de Conducta en Adolescentes*. Tuvieron como objetivo analizar la influencia de los estilos parentales de socialización y el nivel de riesgo percibido en el barrio en tres indicadores de problemas: conducta escolar disruptiva, consumo de sustancias y delincuencia en la adolescencia. El estudio se realizó con una muestra conformada por 1017 adolescentes entre los 12 y 17 años. Para la recolección de información se utilizó el instrumento de los estilos de socialización parental. Los resultados demostraron que los adolescentes que presentan menores problemas de conducta han sido criados por padres indulgentes y autorizativos, muy por el contrario, con los hijos de padres autoritarios y negligentes ya que se relacionan más con los niveles elevados en los problemas de conducta.

Antecedentes Nacionales

Saavedra (2016) presentó en la Universidad César Vallejo, una tesis para obtener el título de licenciada en Psicología, titulada *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote*. Tuvo como objeto determinar la correlación entre los estilos de socialización parental y agresividad en adolescente. La investigación se realizó con una muestra de 300 adolescentes entre 12 a 17 años. Para la recolección de información utilizaron la escala ESPA29 y el CAPI-A. Los resultados demostraron que el estilo de socialización de la madre presenta una relación significativa con agresividad ($\chi^2 = 17,801^a$ gl= 6 $p = ,007$). En cambio, los estilos de socialización parental del padre no se encuentran asociación significativa con agresividad ($\chi^2 = 10,474^a$ gl= 6 $p = 0,106$). Así mismo el estilo de crianza que prevalece más es el indulgente, en la madre un 33,7% y en el padre un 31,3%. Por último, la agresividad impulsiva ha tenido un mayor porcentaje presentándose en el 54,3% de la muestra. Se concluye que los estilos de socialización de la madre se vinculan con la agresividad del adolescente.

Torres (2016) presentó en la Universidad Peruana Unión, una tesis para optar por el título de licenciada en Psicología, titulada *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, 2015*. Tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre las variables de estilos de socialización parental y las habilidades sociales. Se utilizó una muestra de 177 estudiantes entre 12 a 18 años. Los instrumentos para la recolección de la información que utilizaron fueron la escala ESPA 29 y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Los resultados demostraron que no existe asociación entre estilos de socialización de la madre y del padre con las habilidades sociales ($\chi^2=9,368$, $p=,154$ y $\chi^2=1,945$, $p=,925$ respectivamente), de la misma forma en las dimensiones respectivas. Se concluye que los estilos de socialización parental que ejercen los padres no se vinculan con su habilidad social del adolescente.

López (2015) investigó los *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*, de la Institución Educativa “San Luis de la Paz”, en el Distrito de Nuevo Chimbote. Tuvo por objeto determinar la correlación entre los estilos de socialización parental y agresividad que manifiestan los adolescentes. El estudio se realizó con una muestra de 229 adolescentes, entre 12 y 17 años. Para la recolección de la información utilizaron la escala ESPA-29 y CAPI-A. Los resultados demostraron una relación significativa ($p<.01$) entre ambas variables. El estilo de socialización de la madre presenta una relación significativa con agresividad ($\chi^2= 22,344$ g.l = 9 $p = 0,008$), igualmente los estilos de socialización parental del padre presentan asociación significativa con la agresividad ($\chi^2= 18,200$ g.l = 9 $p = 0,033$). Se evidencio una correlación directa y significativa en las dimensiones coerción/imposición con la dimensión premeditada e impulsiva. Así mismo una relación inversa y significativa en las dimensiones aceptación/implicación con la dimensión premeditada de ambos padres. Se concluye que el estilo de crianza indulgente e autoritaria tiene relación con la agresividad premeditada y mixta.

Ybáñez (2014) presentó en la Universidad César Vallejo, una tesis para optar por el título de licenciada en Psicología, titulada *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad*. Tuvo como objetivo conocer las propiedades psicométricas. La investigación se realizó con una muestra de 525 adolescentes entre 12 y 17 años. Utilizaron para la

recolección de información el instrumento (CAPI-A). Demostraron los resultados que la validez de constructo alcanza una adecuada correlación ítem test corregida en todos los ítems, obteniendo correlaciones de 0.2, estando por encima del valor sugerido. Además, en la validez por inter escalas se obtuvo una correlación buena ($r=0.665$) y altamente significativa ($p=0.01$) entre las escalas. Por otro lado, la prueba alcanza una confiabilidad aceptable tanto en la escala de Agresividad Premeditada (Alfa= 0.761) y Agresividad Impulsiva (Alfa=0.818).

Jara (2013) presentó en la Universidad Cesar Vallejo, una tesis para optar por el título de licenciada en Psicología, titulada *Propiedades Psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria*. Tuvo como finalidad obtener las propiedades psicométricas de la variable. Previo a ello, se realizó una adaptación lingüística. La muestra estuvo conformada por 525 estudiante de 1ero a 5to de secundaria de Florencia de Mora, Trujillo. Los resultados demostraron que la prueba alcanza una confiabilidad alta; en las escalas globales en ambos padres, se obtuvo un alfa de Cronbach en madre 0,914 y padre 0,963. Así mismo se obtuvo fiabilidad en las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; se obtuvieron en la madre (Alfa=0.86) en la aceptación/implicación y Alfa=0.94 en la coerción/imposición en cuanto al padre (Alfa=0.88) aceptación/implicación y en la en la coerción/imposición (Alfa=.95). Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems oscilando entre ($r=0,299$) ($r=0,841$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones generales

Desde sus inicios la psicología le ha dado énfasis al estudio del individuo, como si fuese una entidad aislada, producto de ello tenemos a los enfoque como el psicoanálisis, el conductismo y humanismo que se centran en el estudio del sujeto, años después surgió un enfoque que le dio énfasis no al individuo de manera aislada, sino la manera como el individuo se vincula con sus miembros de su entorno, denominándose este enfoque, el enfoque sistémico, este enfoque sistémico se ha centrado al estudiar sobre todo cómo funciona el contexto familiar, como serán los vínculos dentro del entorno familiar, uno de los temas a los que se ha dado mayor importancia, es a los estilos de socialización parental.

Según, García y Musitu (2004) menciona que un proceso de socialización parental se evidencia en las relaciones de padres e hijos dentro del entorno familiar, es un proceso interactivo el cual se transmite la cultura de generación en generación.

La relación que se establece padres e hijos va a depender de la cultura que esta instaurado en cada padre, hoy en día el trato que brinda los padres a sus hijos, es equitativo, sin importar la diferencia entre hombre o mujer, son criados de la misma manera.

Mora (2006) afirma que la equidad de género considera un trato equitativo, así como la igualdad de oportunidades, obtener logros, resultados y beneficios equivalentes o equitativos.

Cuando los estilos de socialización parental son adecuados y saludables generan hijos conductas positivas como, autocontrol, seguridad, sociabilidad, entre otros.

Según Musitu y García (2004) cuando el estilo de crianza es el adecuado genera en los hijos autocontrol, autoconfianza, ser competentes, desarrollo social, éxito académico, escasos problemas psicológico y de conducta.

Pero cuando estamos ante un estilo de socialización parental inadecuado, genera en los hijos conductas conflictivas, como inseguridad, ansiedad, impulsividad, agresividad etc.

Según Romo, et al. (2008) en la personalidad de los hijos que han vivido abuso por parte de sus padres, se pueden encontrar, agresividad, inseguridad e inhibición, por ello mencionan que la violencia en el hogar afecta a los hijos, provocando inestabilidad para establecer relaciones sociales fácilmente y el desarrollo de una personalidad negativa.

Una de las conductas negativas que se ve reflejada dentro del entorno familiar es la agresividad, siendo esta agresividad llevada a todos los entornos donde se mueve este individuo, uno de ellos es el entorno escolar.

1.3.2 Principal agente social la Familia

En todo el trascurso de estos largos años diversos autores han expresado variedad de definiciones sobre el concepto de familia, de todas ellas, presentaremos la que propone:

Rodrigo y Palacios (1998) quienes sostienen como “Conjunto de personas que están unidos por un sentido vital en común de existencia que siempre está latente, en donde se

generan fuerte lazos de sentimientos, pertenencia hacia el grupo, están comprometidos personalmente entre sí, establecen intensas relaciones de reciprocidad, intimidad y dependencia”.

La familia es el grupo principal en el que los individuos socializan entre sí, padres e hijos, los hijos absorben todo lo que ven en su alrededor o contexto social, según lo que adquieren día a día, van formando su personalidad a través de los prejuicios y valores, normas, etc. Estos son transmitidos de generación en generación, dando a los seres humanos patrones de conducta a seguir.

1.3.3 Socialización

Consta del proceso por el cual los seres humanos transmiten la cultura de una generación a la otra, adquiriendo las costumbres mediante la interrelación con otros de los individuos, consiste básicamente, en la interiorización de las costumbres, habilidades, creencias y normas de la cultura en la que vivimos de tal forma que se adquiere los conceptos acerca de la realidad y se refleja en su personalidad que se manifiesta el desarrollo del proceso de adaptabilidad social.

Así mismo, Rocher (1990) refiere que: “la socialización es el proceso interactivo a través del cual se transmiten elementos socioculturales, en donde el ser humano aprende e interioriza a su personalidad.

El ser humano está inmerso a vivir en un mundo social, en el que se va ir adquiriendo nuevos aprendizajes que se reflejan en la conducta con características que lo identificaran a lo largo de la vida. Ese ser social, además, se va haciendo poco a poco a través de la interacción con los demás, en un proceso continuo de socialización.

La socialización constituye según Musitu y Allatt (1994):

Un proceso de aprendizaje, en el que a través de diversas interacciones el individuo asimila actitudes, conocimientos, costumbres, sentimientos, necesidades, valores y otros patrones de conducta que se da en su cultura, ello lo caracterizaran para toda la vida, a la adaptación dentro que su medio ambiente.

El proceso de socialización resulta muy útil para la sociedad, así como también para la propia persona, Según Shaffer (2002):

- a) Importante para moderar la conducta e impulsos antisociales de los individuos pequeños.

b) Promueve un desarrollo personal adaptado al entorno, por lo que el ser humano adquiere las habilidades, intereses, conocimientos y aspiraciones de los individuos con los que interactúa adquiriendo a través de su cultura, creencias, costumbres, etc.

c) Permite que los hijos sean adultos competentes, adaptables a la sociedad y además puedan brindar el aprendizaje a sus propios hijos.

1.3.4 La socialización parental

Es un proceso de socialización parental que se evidencia en las relaciones de padre e hijos dentro del entorno familiar, proceso interactivo el cual se transmite la cultura de generación en generación (Musitu y García, 2004).

Es la socialización que involucra a padres e hijos dentro de su entorno, es fundamental ya que el papel que desempeña este proceso va depender el desarrollo personal y social de los menores. Por otro lado, la actitud que los padres tienen hacia los hijos, son resultados de los patrones de conducta de los hijos.

(Musitu y García, 2004) refieren: “las respuestas que los padres emiten ante el comportamiento de sus hijos, están conformadas por expresiones oculares, paralingüísticas, táctiles, entre otros e influyen en la interpretación del hijo hacia su propia conducta como correcta o incorrecta”.

En conclusión, se define al estilo parental como el “grupo de respuestas que los padres presentan ante toda conducta de sus hijos, creando un ambiente en el hogar, estos se modifican de acuerdo a la cultura de la familia” (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

1.3.4.1 Modelos teóricos de socialización parental

1.3.4.1.1 Modelo bidimensional de socialización de Musitu y García (2004) Postula un modelo de socialización de dos dimensionales que son aceptación/implicación y coerción/imposición, la primera dimensión está constituida por los indicadores de afecto, indiferencia, diálogo y displicencia y la segunda dimensión por la coerción verbal, coerción física y privación. El cruce de las dimensiones nos permite establecer una tipología de cuatro modelos de socialización parentales: el estilo autorizativo, estilo autoritario, negligente e

indulgente. Así mismo presenta su propuesta de la Escala ESPA-29 para adolescentes (Musitu y García, 2004).

Tipos de socialización parental

A continuación, se mencionará cuatro estilos de socialización, según Musitu y García (2004):

Estilo autoritativo: Se caracteriza por una alta aceptación/implicación y una alta coerción/imposición. Aquellos padres que emplean este estilo tienen una adecuada disposición para tratar con sus hijos, proporcionan argumentos sustentables para brindar o retirar una orden, dirigen las actividades del hijo adecuadamente de manera racional, logran la complacencia y la comunicación, Además utilizan la coerción física, verbal y la privación, cuando los hijos se comportan mal, pero acompañado de dialogo.

Estilo indulgente: Se caracteriza por una alta aceptación/implicación y una baja coerción/imposición. Los padres utilizan la razón en vez de técnicas disciplinarias, se muestran afectivos, complacientes, frecuentemente no hacen uso de la coerción/imposición, motivan al diálogo y la razón ya que mediante ello pueden inhibir la conducta inadecuada de sus hijos por lo que creen que pueden tomar sus propias decisiones, consideran a los hijos personas racionales y capaces de modificar su propia conducta.

Estilo autoritario: Se caracteriza por una baja aceptación/implicación y una alta coerción/imposición. Los padres carecen de atención, diálogo, emiten órdenes, son muy estrictos ante alguna conducta inadecuada. Así mismo estos padres son indiferentes a las demandas de apoyo, por lo cual ante actos adecuados de sus hijos carecen de afecto, no usan el refuerzo positivo. Más bien optan por el castigo físico y verbal por lo que favorece medidas punitivas como la fuerza, moldean, controlan y evalúan continuamente la conducta del hijo.

Estilo negligente: Se caracteriza por una baja aceptación/implicación y una baja coerción/imposición. Los padres son indiferentes con sus hijos ante sus conductas positivas o negativas, no se involucran en sus actividades por lo que tampoco restringen conductas inadecuadas, hay pobre control, carecen de cuidado y supervisión, otorgan demasiada independencia, responsabilidad y libertad a sus hijos, son poco comunicativos y no establecen interacción entre ellos.

Efectos de los estilos de socialización en los hijos

Se presentan a continuación las características de hijos de acuerdo al estilo que utilizan sus padres:

Adolescentes con padres autorizativos: Los hijos desarrollan la autoconfianza y autocontrol de sí mismos, son más competentes, cuentan con buen un desarrollo social, tienen éxito académico y social, así como adecuado logro académico, presenta poco de los problemas psicológico y de conducta (Musitu y García, 2004).

Adolescentes con padres indulgentes: El dialogo con sus padres es basado en la razón. Las actividades sociales y orientación hacia sus pares están bien desarrolladas, así mismo establecen relaciones con sus padres lo que permite internalizar sólidamente las normas familiares para un buen autoconcepto familiar (Musitu y García, 2004).

Adolescentes con padres autoritarios: Los hijos tienen sentimientos de resentimiento hacia estos padres y carecen de autoconcepto familiar. El hijo no asume sus responsabilidades en ningún aspecto de su vida, obedecen por miedo ya que el poder que los padres ejercen pesa más que el respeto (Musitu y García, 2004).

Adolescentes con padres negligentes: Estos hijos, son testarudos, se involucran en discusiones, son impulsivos, ofensivos y agresivos con las personas, mienten con facilidad y se integran en actos delictivos. En el área laboral, así como en el académico carecen de interés, tienen a estar desorientados, son desconfiados, poseen baja autoestima, ansiedad y pocas habilidades sociales (Musitu y García, 2004).

Dimensiones de socialización parental

Se presenta la socialización por medio de dos dimensiones consideradas, modelo bidimensional, Según Musitu y García (2004).

Aceptación/implicación: Se da tanto en las conductas buenas y malas de los hijos, donde los padres reaccionan de dos formas: frente a las conductas adecuadas de los hijos los padres pueden ser afectivos o indiferentes, y ante las conductas inadecuadas de los hijos pueden ser comunicativos o displicentes.

Esta dimensión consta de cuatro sub escalas:

Afecto: Los padres expresan su amor, cariño a los hijos ante una conducta adecuada.

Indiferencia: Es lo contrario de afecto, aquí los padres no muestran cariño, son inexpresivos frente a las conductas adecuadas de los hijos y no lo refuerzan positivamente.

Dialogo: Los padres utilizan la comunicación cuando la conducta del hijo no se considera adecuada, haciéndole saber su mala conducta mediante el diálogo y razonamiento.

Displuencia: Es cuando los padres no mantienen una adecuada comunicación y aun reconociendo las conductas inadecuadas del hijo no lo corrigen.

Coerción / Imposición: Esta dimensión tiene lugar solo cuando el comportamiento del hijo es discrepante e inadecuada con las normas de la familia o evade las reglas, los padres pretenden reducir las conductas erradas, haciendo uso de la privación, coerción físico y verbal. En especial cuando el padre y la madre hacen uso del castigo físico podría generar en los hijos resentimiento hacia los padres, problemas de personalidad y conducta. Ante estas intervenciones podrían dar como consecuencia un control de la conducta inmediatamente siempre y cuando este junto a la comunicación y racionamiento, si no fuera así la conducta adecuada se daría en un corto periodo o solo ante la presencia de los padres.

Esta dimensión consta de tres sub escalas:

Privación: Los padres le quitan al hijo lo que más le agrada o disfrute, como por ejemplo podría ser cualquier objeto o juguete preferido cuyo fin es corregir la conducta inadecuada a la norma. Estas acciones pueden consistir en prohibirle ver la televisión, que salga de su cuarto, no darle propinas, no permitirle a salir con sus amigos, a pasear etc.

Coerción verbal: Los padres ante una conducta errada de sus hijos recurren a reprochar, regañar o increpar.

Coerción física: Los padres recurre al castigo físico, haciendo uso de golpe, cuando este se comporta mal.

1.3.4.1.2 Teoría sobre Estilos de Crianza de Diana Baumrind (1967, 1971)

Propone dos dimensiones, el primero es aceptación y el segundo control parental, el cruce de ambas dimensiones permitió establecer una tipología de tres estilos parentales de crianza: el patrón de estilo con autoridad, el estilo autoritario y el estilo permisivo. El primero; se caracteriza por ser controladores pero flexible, exigen buen comportamiento, pero a la vez demuestran afectos, favorecen el dialogo con sus hijos, establecen reglas y normas promoviendo en ellos la responsabilidad. El segundo; se caracteriza por ser controladores, utilizan la coerción física y psicológica, no se involucran con sus hijos, carecen de dialogo y establecen reglas muy estrictas y exigentes. Por último, el tercero; se caracteriza por ser muy afectuosos, tolerantes, poco castigadores, carecen de exigencia y control (Navarrete, 2011).

1.3.4.1.3 Teoría de Maccoby y Martin (1983)

Consideran reformular el constructor de Baumrind, viendo conveniente agregar una tipología, es por ello que consideran necesario agregar el estilo negligente, es así que proponen un nuevo modelo por dos dimensiones globales: control o exigencia y apoyo/sensibilidad. El cruce de estas dimensiones da lugar a 4 tipologías de estilos educativos diferentes: autoritario – recíproco, autoritario - represivo, permisivo - indulgente y negligente (López y Huamani, 2017).

1.3.3.1.4 Teoría de Steinberg (1993)

Propuso un modelo nuevo basado en dos niveles de estudio distintos respecto a la influencia de los padres sobre los hijos, el primer nivel era a través de estilos educativos que implica atender las características generales de las actuaciones parentales y el segundo a las prácticas parentales que está arraigado a los comportamientos más específicos de los padres y madres. Cabe indicar que además Steinberg planteó tres dimensiones en los estilos de crianza: Compromiso, Autonomía psicológica y control conductual. Cuya relación de las tres dimensiones permitieron establecer cinco tipologías de estilos de crianza parental que son Autoritativo, Autoritario, Permisivo, Negligente y Mixto (López y Huamani, 2017).

1.3.5 Agresividad

Es cualquier forma de conducta dirigida a dañar o perjudicar a otra persona, física o psicológicamente. En varias definiciones podemos encontrar ciertas similitudes, así como diferencias que nos pueden llevar a un entendimiento conceptual general, como son mencionados a continuación por algunos autores:

Según Martínez y Duque (2008) manifiestan que “todos los seres humanos poseemos una agresividad que es innata propia de nuestra defensa ante una amenaza, la cual se puede lograr manejar o controlar para formar relaciones adecuadas con los demás”.

“La agresión es cualquier acto que pretende herir física o psicológicamente a una persona” (Berkowitz, 1996).

Por otro lado, Andreu (2010), refiere que: “La agresividad es un complejo proceso psicológico, que implica que un ser humano dañe a otro individuo”.

La agresividad mediante procesos emocionales y cognitivos motivan al ser humano dañar a otro individuo, a su entorno o a sí mismo. Estas expresiones pueden ser: físicas, que implica dañar a otra persona; así también como verbal, cuando hieren mediante las palabras, por último, relacional, cuando se busca dañar las relaciones de la otra persona reputación social o estatus

Así mismo Andreu (2010) refiere que:

La agresividad es un conjunto de respuestas que se dan internamente, en función de nuestras experiencias, lo que se manifiestan de forma externa. Se manifestaría la agresividad en tres niveles: a) nivel emocional; manifiesta por la ira, a través expresión facial, los gestos y volumen o cambio de la voz, b) cognitivo; presente fantasías destructivas, planean agresiones, ideas de daños y perjuicio y por último, c) nivel conductual; presente expresiones corporales verbales físicas y explícitas.

1.3.5.1 Modelos Teóricos de la agresividad

1.3.5.1.1 Teoría de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu (2010)

Andreu (2010) nos plantea un nuevo constructo basado en las teorías de procesamiento de la información de Dodge y Coie 1987, del aprendizaje socio cognitivo de Bandura, 1973, y

del neosocianista de Berkowitz 1996, ante los diversos problemas de agresividad como las diferencias individuales, culturales y sociales que aún se siguen vivenciando.

Están involucrados los procesos cognitivos y conductuales, en la agresividad lo cual se manifiesta en tres niveles: a) emocional, b) cognitivo y c) conductual, estos niveles bajo la acción de determinados mecanismos y procesos psicológicos, se hace presente la conducta que podría estar implicada en un comportamiento agresivo. Además, Andreu permitió identificar las diferencias funcionales de la agresividad a raíz de dos dimensiones que son la agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

Formas de Expresión de agresividad

La agresividad presenta diferente forma de expresión por lo que va a depender de la persona y de acuerdo al momento.

A continuación, Andreu (2010) presenta cada una de las formas en las que la agresividad se puede expresar socialmente:

Agresividad física y psicológica: La física, consiste en la acción física de herir a otro individuo e incluso destruir la propiedad. En cuanto a la agresividad psicológica, se da a través del lenguaje, es decir la agresión verbal como gritar, chillar o insultar a otra persona intencionalmente.

Agresividad activa y pasiva: La activa, implica el grado en el que el agresor está comprometido a la hora de herir a la víctima. En cambio, la agresividad pasiva, se caracteriza por carecer de atención a la hora de responder ante algún daño.

Agresividad directa e indirecta: Directa, se da directamente al blanco, con ataques físico y verbal como patadas, lanzar algo, gritones, etc. En cuanto a la agresividad indirecta se caracteriza porque el agresor no se identifica es decir oculta su identidad a la víctima, inventan historias para perjudicarlos y hablan mal a las espaldas de las personas.

Dimensiones de la agresividad

Agresividad impulsiva

Andreu (2010) refiere que: “es una respuesta no planificada, que proviene de la ira con el objetivo de herir a la víctima como resultado de una motivación percibida”.

Así mismo menciona que su objetivo principal es incitar y provocar el daño, acompañado de activación emocional desagradable, se la ha nombrado agresión emocional hostil u reactiva. Simplemente la persona estalla como resultado de una cadena formada por sus emociones y actitudes, unidas con el único propósito y fuerte deseo de herir a la víctima (Andreu, 2010).

La agresividad impulsiva se caracteriza por “una afectación emocional negativa (hostilidad, enfado, ira) en respuesta a una provocación percibida, son reactivos y hostiles, historia de victimización” (Andreu, 2010).

Agresividad premeditada

Andreu (2010) sostiene que: “es proactiva más que reactiva ya que su meta principal no sería dañar a la víctima sino conseguir un objetivo, como hacerse el duro, conseguir fama o ser elogiado por otros”.

Así mismo menciona que es una respuesta en un momento fijo y surge de forma consciente, de liberada y sopesada. Mediante una estrategia el agresor pone en marcha para resolver un conflicto con otra persona o para obtener alguna ganancia, beneficio, o fin como por ejemplo estatus, poder, satisfacción, dinero, que suele ser planificado y justificada (Andreu, 2010).

La agresividad premeditada se caracteriza por no ser provocadora y estar ligado a un objetivo, no hay activación emocional negativa, creencia en la eficacia positiva y en los resultados de la violencia, es instrumental, proactiva y exposición a modelos agresivos (Andreu, 2010).

1.3.5.1.2 Teoría social-cognitivo de Bandura (1973, 1986).

Bandura destacó principalmente el aprendizaje social por observación, la cual es aprendida por la imitación de conducta, entre ellas también se originaba las conductas agresivas. La conducta agresiva sucedía principalmente dentro de la familia, mediante el aprendizaje observacional. Según Bandura (1977): “Una conducta agresiva reforzada tiene mayor tendencia a repetirse”

Así mismo menciona que: “En el proceso de aprendizaje por modelado están involucrados cuatro procesos atencionales: reproducción, retención, motora y motivación, estos serían los condicionantes de la conducta agresiva” (Bandura, 1977). De este modo, si los niños prestan atención a una conducta violenta, podrían reproducir la agresión, la

información la retienen y codifican en la memoria a largo plazo, mostrando las capacidades motoras necesarias para realizar la conducta esperando después ser reforzados.

Bandura postula que la conducta es determinada tanto por factores personales, ambientales y conductuales en una serie de mecanismos (Penado, 2012).

A continuación, se describen cada uno de estos mecanismos:

- **Mecanismos que originan la agresión:** Tenemos el aprendizaje por observación y la experiencia directa. El aprendizaje por observación, según (Shaffer, 2002): “Es un proceso cognitivo por el que los niños se fijan en las respuestas agresivas que ven en los demás y las retienen en la memoria”. En cuanto a “La experiencia directa también adquieren respuestas agresivas que se convierten en hábitos de los niños” (Penado, 2012). Es por ello que “El niño que manifiesta una conducta agresiva y se le refuerza constantemente, es más probable que en un futuro recurra la agresión” (Shaffer, 2002).
- **Mecanismos instigadores de la agresión:** Cuando la conducta agresiva es aprendida existen mecanismos que hacen que la conducta se manifieste, por ejemplo, asociación del modelado con consecuencias reforzantes, a la activación de la conducta por la experiencia de un acontecimiento aversivo, el control instruccional o la justificación de la agresión, expectativas de reforzamiento, entre otros (Carrasco y González, 2006).
- **Mecanismos mantenedores de la agresión:** Se encuentran los mecanismos de reforzamiento vicario, directo y auto-reforzamiento y los mecanismos de naturaleza cognitiva. Es un mecanismo de corte cognitivo llamado por Bandura como neutralizadores de la culpabilización por agresión ya que mantienen el comportamiento agresivo lo que hace que se disminuya la culpa por haber realizado un comportamiento agresivo. Algunos ejemplos de estos neutralizadores son: el desplazamiento de la responsabilidad, la justificación de la agresión a través de la religión, la deshumanización de las víctimas, etc. (Penado, 2012).

1.3.5.1.3 Teoría del procesamiento de la información social Dodge y Coie (1987)

Propusieron este modelo para dar a conocer la competencia social de los niños, afirmando que cuando el niño se enfrenta a una situación social nueva realiza una serie de pasos hasta que produce una respuesta: proceso de codificación, lo que implica codificar las señales

internas y externas; proceso de representación, se da cuándo representa e interpreta señales; proceso de búsqueda de respuestas, se da la búsqueda mental de posibles respuestas a la situación y por último proceso de tomas decisiones, cuando se da la selección de respuestas. Ante ello cuando algunos tipos de procesamiento son ineficaces o inexactos conllevan que los niños actúen de manera agresiva a causa de provocaciones por sus compañeros, así mismo ante una conducta agresiva de un niño, este tendrá por justificar el uso de la agresividad. El uso de la agresividad puede ser interpretada por otros de inapropiada e inconveniente, aunque no sea consciente el protagonista (Penado, 2012).

1.3.5.1.2 La teoría neoasocianista de Berkowitz (1988, 1996)

Planteo junto a otros autores la teoría de frustración- agresión, fue uno de los más relevante por lo que reformulo la hipótesis de esta teoría. Agregando que las frustraciones producen inclinaciones agresivas, solamente en la medida en que son aversivas y conducen al efecto negativo. Además, en 1996 postula que los sentimientos negativos de ira y temor son producidos por manifestaciones de la agresión y una situación aversiva, por lo que establece una secuencia de procesos refiriendo que un sentimiento desagradable o afecto negativo como recuerdos, pensamientos y reacciones motoras pueden llevar al sujeto a dos situaciones: tendencias de lucha (ira) y huida (temor).

En base a este modelo propuesto también son de gran importancia las cogniciones y no solo las emociones negativas asociadas a eventos aversivos, por lo que ruidos altos, frustración, olores desagradables, provocaciones, producirían efectos negativos. Automáticamente se estimularían reacciones motoras expresivas ideas, recuerdos, y respuestas fisiológicas asociadas a luchar; activándose emociones primitivas como ira o miedo. Podríamos decir que las cogniciones median en la experiencia inicial de ira. Cada emoción es como una red (network) por lo que todos sus componentes están vinculados entre si (Muñoz, 2000).

1.3.6 Socialización parental y la conducta agresiva en la adolescencia

1.3.6.1 Adolescencia

Carballo y Lescano (2012) refieren que el término adolescencia viene del verbo latino “adolescere” que quiere decir crecer, en la que se presentan cambios y ajustes de conducta

mediante el proceso de maduración física, psicológico y sexual. Por otra parte, Estévez (2013) menciona que la adolescencia se ha considerado una de las etapas de cambio fundamental en la vida y que demanda una especial capacidad de adaptación de la persona y de aquellas otras personas de su entorno, fundamentalmente la familia. Así mismo, la adolescencia es un periodo de desarrollo vital positivo durante el cual la persona se enfrenta a una amplia variedad de elecciones, conflictos y oportunidades.

Según Fernández (2014) la adolescencia se divide en tres etapas: Adolescencia temprana (Pubertad) se encuentran entre las edades de 11 y 12 años por cambios físicos y temperamentales; adolescencia media, se encuentran entre los 13 hasta los 15 años, presenta un pensamiento más abstracto con la capacidad de elegir un tiempo de asilamiento o de íntima compartición con el grupo de pares y adolescencia tardía o final, entre los 16 y los 18, donde comienza a desarrollar sus ideales morales y lograr la madurez de la persona.

Por otra parte, Papalia, Wendkos y Duskin (2011) plantean que la adolescencia es una etapa difícil para los adolescentes, las conductas de riesgo como, los conflictos familiares, agresividad y depresión, son más comunes que en otros momentos del ciclo de vida. Las emociones negativas y las oscilaciones del estado de ánimo son más intensas durante esta etapa.

Así mismo, Casas y Ceñal (2005) mencionan que “Todos los adolescentes antes de forjar su camino independientemente con madurez, se incluyen en grupos delictivos, que pueden favorecer comportamientos de riesgo como agresividad, drogas, alcoholismo etc.” así mismo postulan que “las relaciones con el otro sexo son más plurales, tratándose de la misma forma, pero fundamentalmente por el afán de atraer al otro estando en pleno auge las fantasías románticas”.

1.3.6.1.1 Relación de los estilos de socialización parental y la conducta agresiva en los adolescentes.

La relación de los estilos de socialización parental y la agresividad va depender de la forma de crianza que tienen establecidos los padres. El optar por un estilo inadecuado conllevaría a que en un futuro su hijo presente problemas de agresividad.

Según Monjas & Avilés (2003) la familia es el eje primordial de sociabilización, por ello un estilo de crianza inadecuado desencadena pérdida de control de impulso, inestabilidad y frustración en los hijos. La hostilidad para los investigadores, es el resultado de las intervenciones que a lo largo de su vida puede haber recibido un sujeto por parte de su medio ambiente.

Un estilo de socialización parental inadecuado lleva a una serie de respuestas negativas, quedando implantado en la conducta de los adolescentes la que dificulta para controlar sus impulsos.

Según López (2015) aquellos adolescentes que muestran agresividad premeditada y mixta perciben al padre con un estilo de socialización autoritario, en donde prevalece el maltrato físico y verbal.

Además, Saavedra (2016) explica que los adolescentes que son criados por la madre con un estilo autoritario tienden a tener una agresividad impulsiva y los adolescentes criados en un hogar con un estilo negligente tienden a tener una agresividad premeditada y mixta. Es por ello que los estilos de crianza inadecuada entre ellos el autoritario y negligente no son adecuados para la educación de nuestros hijos porque ambos de forma similar conllevan a una agresividad en los adolescentes. Estar ligados a la imposición de normas y falta de interés por nuestros hijos no quiere decir que es lo correcto, claro está que no es la forma adecuada de educarlos.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación es conveniente, porque nos brindará mayor conocimiento sobre la realidad de la relación entre ambas variables las cuales son, los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes, así mismo servirá para

dar a conocer, la relación interfamiliar, si unos ambientes problemáticos facilitan la aparición de comportamientos agresivos y el desarrollo agresivo del adolescente ante situaciones sociales.

La investigación tiene relevancia social, ya que se evidencia en la población ser un problema latente por lo que se refleja en la conducta agresiva de los adolescentes, siendo desfavorable para su desarrollo en la sociedad. Se beneficiará con la investigación la población e instituciones educativas del distrito de los olivos, a nivel de conocimiento, mejores relaciones familiares y desenvolvimiento de los adolescentes.

El presente trabajo tiene implicancia práctica porque a partir de los resultados alcanzados ayudan a generar mayor conciencia en la comunidad educativa sobre la problemática que adolece. A partir de ello las autoridades que conforman el plantel educativo pueda implementar diversas técnicas, tales como: talleres, escuela de padres, para contribuir en cambios conductuales dentro del contexto familiar, educativo y social, tanto en los padres como en los adolescentes de dicha institución.

El estudio, es de valor teórico, ya que, la información obtenida contribuirá a ampliar la información de la relación que tiene los estilos de socialización parental y la agresividad premeditada e impulsiva, con el fin que se pueda ayudar a resolver diversas interrogantes sobre esta problemática y favorecer a nuevas investigaciones futuras.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

H1 Existe una correlación significativa entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

H2 Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.

- H3 Existen diferencias significativas en las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.
- H4 Existe una correlación significativa entre las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre con la dimensión agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

- O1 Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.

1.7.1 Objetivos específicos

- O2 Describir los estilos de socialización del padre y de la madre a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.
- O3 Describir los tipos de agresividad a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.
- O4 Determinar diferencias significativas entre las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.
- O5 Determinar diferencias significativas en las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.
- O6 Determinar una correlación significativa entre las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre con la dimensión agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.

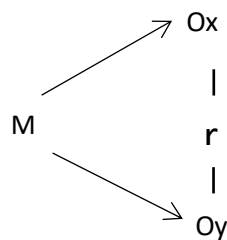
II. MÉTODO

2.1 Diseño, tipo, nivel de investigación

2.1.1 Diseño de investigación

El diseño es No Experimental, porque no hay manipulación de variables, se basa en la observación, tal como se da en su vida diaria para analizarlos después. También, es de corte Transversal, ya que la información se recolecta en un solo momento. Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Se utilizó el siguiente esquema de investigación:



Dónde:

M = Estudiantes de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos

Ox = Observación de la variable Estilos de socialización parental

Oy = Observación de la variable agresividad

R = Relación entre las variables

2.1.2 Tipo de investigación

Tipo es Básica, ya que; es pura, fundamental o sustantiva, sirve de base a la investigación aplicada y tecnológica, nos induce a la búsqueda de nuevas investigaciones y desarrollo de la ciencia, no tiene objetivos prácticos específicos, fortalece el conocimiento científico, se orienta al descubrimiento de principios y leyes (Ñaupas et al, 2014).

2.1.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional ya que, tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables, en un contexto particular o muestra determinado. Hernández et al., (2014).

2.2 Variables

2.2.1 Variables de estudio

Estilos de socialización parental

Definición conceptual

Es un proceso de socialización que se evidencia en las relaciones de padres

e hijos dentro del entorno familiar, proceso interactivo mediante el cual se transmite la cultura de generación en generación, en donde el hijo adquiere valores, conocimientos, costumbres, sentimientos y demás patrones que serán determinantes para su desarrollo. (García y Musitu, 2004).

Definición operacional

Las puntuaciones de medida de la escala, estilos de socialización parental, están conformadas por dos ejes: Aceptación/implicación, conformada por cuatro sub escalas (afecto, indiferencia, diálogo y displicencia) y coerción/imposición, conformada por tres sub escalas (privación, coerción verbal y coerción física). Cuenta con 29 ítems o situaciones principales, se evalúa mediante respuestas, conteniendo 106 respuestas por cada padre (papá y mamá), constando en general de 212 respuestas llevados a una escala Likert de cuatro puntos (1 es nunca; 2 algunas veces; 3 muchas veces; 4 siempre).

Indicadores de la variable

Dimensiones

- Aceptación/implicación (sub escalas: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia)

Ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29

- Coerción / imposición (sub escalas: privación, coerción verbal, coerción física)

Ítems: 2,4,6,8,9,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29

Escala de medición: la prueba corresponde a una escala de tipo nominal y ordinal categórica.

Sánchez y Reyes (2015, p. 172), refieren que una escala nominal, consiste simplemente en ubicar a los objetos o eventos a medir en categorías o clases, sin presentar ningún tipo de orden.

Sánchez y Reyes (2015, p. 173), refieren que una escala ordinal hace referencia al orden, nos va a permitir agrupar los objetos, eventos o sujetos sobre la base de la posición relativa de un elemento con respecto al otro, en función de un determinado criterio, por ejemplo, puede ser de mayor o menor o viceversa.

Agresividad

Definición conceptual

Es un complejo proceso psicológico que implica que un ser humano a dañe a otro individuo (Andreu, 2010).

Definición operacional

Las puntuaciones de medida de la escala, Agresividad Premedita e impulsiva, consta de 24 ítems sobre agresividad y 6 ítems para la escala de falta de sinceridad. En una escala Likert que cuentan con 5 opciones donde: 1, muy en desacuerdo; 2, en desacuerdo; 3, indeciso; 4, de acuerdo y 5, muy desacuerdo. La escala falta de sinceridad es de respuesta dicotómica donde se marca si es verdadero o falso. A partir de los resultados indicará si predomina la agresividad premeditada, impulsiva o mixta.

Indicadores de la variable

Dimensiones

- Premeditada

Ítems: 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21

- Impulsiva

Ítems: 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20, 22,23,24

Escala de medición: la prueba corresponde a una escala de tipo nominal y ordinal categórica

2.2.2 Variables Sociodemográficas

- Edad: 13 a 17 años
- Sexo: Masculino y femenino

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población es el conjunto total de los objetos de estudio, conocido también como universo (Hernández et al., 2014).

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de las Instituciones educativas

Públicas del distrito de Los Olivos, 2017

Instituciones Educativas Públicas	Secundaria						Total 3ro – 5to	Número de estudiantes	
	3ro		4to		5to				
Sexo	H	M	H	M	H	M	H	M	H y M
I.E. Inmaculada concepción N° 2025	58	65	64	63	65	76	187	204	391
I.E N° 2024	63	62	54	57	58	52	175	171	346
I.E. Nuevo Perú	30	37	28	26	24	31	141	94	235
Total general									972

Fuente: Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú, 2017

2.3.2 Muestra

Hernández et al. (2014) refiere que la muestra es un subgrupo o una pequeña parte de un universo, al cual sirve para obtener datos relevantes que representara a esta misma.

La muestra de la investigación será calculada aplicando la fórmula para población finita.

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(972)}{(0.05)^2(1643) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

***n* = 276** estudiantes de nivel secundario de 3ro, 4to y 5to

Dónde:

n: Tamaño de la muestra.

N: Número de elementos de la población (276)

p: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (0.5)

q: Porcentaje de la población sin atributo deseado (0.5)

Z: Nivel de confianza (1.96)

e: Error de estimación máxima aceptada (0.05)

En cuanto a la muestra se determinó trabajar con 300 adolescentes de secundaria, entre 13 y 17 años. La muestra se obtuvo mediante la fórmula de distribución de muestra finita, considerando sus propios datos estadísticos de su método los cuales son: un nivel de significancia del 95% ($Z= 1.96$), un margen de error esperado del 5 (0.05) y una proporción del 50% (0.5).

2.3.3 Muestreo

El muestreo que se utilizó en esta investigación se considera de tipo no probabilístico – intencional, ya que no todos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos, por lo cual, los resultados de este estudio no son generalizables a toda la población (Hernández et. al, 2014, p. 190).

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Vivir con ambos padres
- Llenar de manera correcta el cuestionario.
- Pertenecer a la Institución seleccionada.
- Se encuentren entre los 13 y 17 años de edad
- Muestra deseos de participar en la investigación.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- No vivir con ambos padres
- Aquellos que dejen el cuestionario incompleto.
- No formen parte de la Institución seleccionada.

- No se encuentren entre la edad de 13 a 17 años
- No muestren deseos de participar en la investigación

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas son la forma del como evaluamos o recogeremos una información de un objeto o individuo la cual puede ser a través de observación, cuestionarios y encuestas etc. (Hernández et al., 2014)

Los instrumentos

Según Hernández et al. (2014) es aquel método que emplea un investigador para lograr un registro sobre la variable a estudiar, cuya finalidad es demostrar un valor visible de conceptos abstractos. Entre los instrumentos tenemos:

- La escala, es la forma en que una variable va a ser medida o cuantificada, siendo aquel grupo de ítems que se exponen en forma de afirmación, para medir la reacción de cada individuo.
- El cuestionario, es un conjunto de interrogantes respecto a una o más variables que se proceden a medir, a través de preguntas cerradas.

FICHA TECNICA DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA (2004)

Nombre	: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).
Autores	: Gonzales Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.
Aplicación	: Individual o colectiva.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes de 10 a 18 años.
Duración	: 20 minutos.
Finalidad	: Evaluación del estilo de socialización de cada padre.
Baremación	: Muestras de adolescentes de 12 a 13 años.
Material	: Manual y ejemplar autocorregible (mismo modelo ambos padres).

Descripción del instrumento:

La prueba está conformada por 29 ítems, divididos en dos dimensiones que son aceptación/implicación y coerción/imposición, la primera dimensión está constituida por indicadores de afecto, indiferencia, dialogo y displicencia y la segunda dimensión por la coerción verbal, coerción física y privación. Las puntuaciones de cada dimensión se representan en 4 estilos de cada padre (padre o madre): autorizativo, autoritario, indulgente e negligente. Así mismo la escala conforma 29 situaciones que el hijo adolescente evalúa en 112 respuestas de cada padre (madre y padre) en una escala Likert de 4 puntos. En donde 1, nunca; 2, algunas veces; 3, muchas veces; 4, siempre. De acuerdo a la situación vivida en su hogar.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES (2010)

Nombre	: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI – A.
Autor	: José Manuel Andreu.
Aplicación	: Individual y colectiva.
Ámbito De Aplicación	: De 12 a 17 años.
Duración	: De 10 a 15 minutos.
Finalidad	: Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala para el control de la falta de sinceridad.
Baremación	: Baremos en percentiles de adolescentes por sexo y general.
Material	: Manual y ejemplar autocorregible.

Descripción del instrumento:

La prueba presenta 24 ítems sobre agresividad y 6 ítems para la escala de falta de sinceridad. En una escala Likert que cuentan con 5 opciones donde: 1, muy en desacuerdo; 2, en desacuerdo; 3, indeciso; 4, de acuerdo y 5, muy de acuerdo. La escala

falta de sinceridad es de respuesta dicotómica donde se marca si es verdadero o falso. A partir de los resultados indicará si predomina la agresividad premeditada, impulsiva o mixta.

2.4.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

2.4.1.1 Validez y confiabilidad de la escala ESPA 29

Validez

Musitu y García (2004) diseñaron la escala estilos de socialización parental, para constatar la prueba se aplicó a una muestra de 3030 adolescentes de ambos sexos, entre 10 y 18 años, entre los resultados se comprobó la validez del instrumento mediante el análisis factorial efectuado en el programa SPSS, quedando demostrado la validez de constructo. El análisis se realizó en las sub escalas correspondientes a cada dimensión, tanto en madre y padre. En la primera dimensión aceptación/implicación dieron como resultado en las subescalas: afecto (0.772 madre y 0.746 padre), diálogo (0,681 madre y 0.644 padre), indiferencia (-0,783 madre y 0.703 padre), displicencia (-0,625 madre y -0.559 padre). Y en la segunda dimensión coerción/imposición dieron como resultado las sub escalas: coerción verbal (0,740 madre y 0.707 padre), coerción física, (0,624 madre y 0.11 padre) y privación (0,769 madre y 0.796 padre).

Jara (2013) Realizó un estudio psicométrico de la Escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. Los resultados demostraron una adecuada validez de constructo a través de la correlación ítem-test oscilando entre ($r=0,299$) ($r=0,841$).

En el presente trabajo de investigación se desarrolló un estudio piloto a 100 estudiantes de secundaria para evaluar la validez de constructo mediante la V AIKEN dando como resultado de todos los ítems (> 0.87), indicando como resultado final que todos los 29 ítems correspondientes a la escala son válidos y aplicables. Para hallar el límite de validez del instrumento se tomo es cuenta a Escurra (1988) quien refiere que el valor límite es de 0.80, además que estos valores pueden ser obtenido tanto para grupos de 5 como para grupos de más de 10 jueces.

Confiabilidad

Musitu y García (2004) estudió la confiabilidad del instrumento evidenciando un resultado favorable para la escala de estilos de socialización parental como resultado general un coeficiente Alfa de Cronbach 0,968, indicando confiabilidad alta en la prueba.

Por otra parte, se obtuvo una confiabilidad aceptable de cada padre en ambas dimensiones. La escala de socialización de la madre, alcanzo en la dimensión aceptación/implicación un Alfa=0,955, y en coerción/imposición Alfa=0,929. En cuanto a la escala de socialización del padre alcanzo en la dimensión aceptación/implicación un Alfa =0,947, y en coerción/imposición 0,929.

Jara (2013) en su estudio para obtener Licenciatura en psicología comprobó que el instrumento alcanzó una confiabilidad alta, en las escalas globales en ambos padres, se obtuvo un alfa de Cronbach en madre 0,914 y padre 0,963. Así mismo se obtuvo fiabilidad en las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; se obtuvieron en la madre un Alfa=0.86 en la aceptación/implicación y Alfa=0.94 en la Coerción/Imposición en cuanto al padre se obtuvo un Alfa=0.88 en aceptación/implicación y un Alfa=.95 un Coerción/Imposición

En el presente trabajo de investigación se desarrolló un estudio piloto para comprobar la confiabilidad del instrumento, se obtuvo una confiabilidad excelente en las escalas globales de ambos padres, arrojando un alfa de Cronbach en madre 0,941 y padre 0,948. También se obtuvo una fiabilidad por dimensiones de cada padre, en donde se evidenció que en ambos padres en la dimensión aceptación/implicación presenta buena confiabilidad en cambio en la dimensión coerción/imposición una confiabilidad excelente. La escala de socialización de la madre, alcanzó en la dimensión aceptación/implicación un Alfa=0,897, y en coerción/imposición Alfa=0,950. En cuanto a la escala de socialización del padre alcanzo en la dimensión aceptación/implicación un Alfa =0,898 y en coerción/imposición un Alfa=0,948. Queda demostrado su confiabilidad en la validación del instrumento escala de estilos de socialización parental ESPA29. Se tomó en cuenta para hallar los valores de confiabilidad del estudio piloto a George y Mallery (2003) quienes refieren que para evaluar los valores de coeficiente de alfa de Cronbach se tienen que tomar en cuenta estos criterios: coeficiente alfa > 9 es excelente, coeficiente alfa > 8 es bueno, coeficiente alfa > 7 es aceptable, coeficiente alfa > 6 es cuestionable, coeficiente alfa > 5 es pobre y coeficiente alfa < 5 es inaceptable.

2.4.1.2 Validez y confiabilidad del CAPI-A

Validez

Andreu (2010) diseñó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva, para constatar la prueba se aplicó a una muestra de 825 adolescentes de ambos sexos entre 12

y 17 años, entre los resultados se comprobó la validez teórica o de constructo, mediante la construcción de las escalas, a partir de una revisión exhaustiva, habiéndose seleccionado los ítems procedentes de otros estudios relacionados con los objetivos de la investigación, quedando demostrado la validez de constructo. Asimismo, en la validez por inter escalas se obtuvo una correlación buena ($r=0.73$) y altamente significativa ($p<0.01$) entre las escalas.

Asmat (2014) realizó un estudio psicométrico del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria de Moche, Trujillo. La validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio demuestra mínimas diferencias entre el modelo teórico y estimado ($d<.05$), así como la existencia de correlaciones estadísticamente significativa ($p<.01$). La validez de constructo por el análisis de correlaciones ítem – escala alcanza una buena correlación, por lo que sus resultados se encuentran por encima del valor sugerido de 0.30. Asimismo, la validez de Inter correlación entre escalas alcanzan una correlación directa y de grado fuerte ($r=.74$) y altamente significativa ($p<.01$).

Ybañez (2014) realizó una investigación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes en el distrito de Florencia de Mora, en una muestra de 525 adolescentes entre 12 y 17 años. Entre los resultados se comprobó la validez de constructo alcanzando una adecuada correlación ítem - test, se logró correlaciones por encima del valor sugerido de 0.2. Asimismo, en la validez por inter escalas se obtuvo una correlación buena ($r=0.665$) y altamente significativa ($p=0.01$) entre las escalas.

En el presente trabajo de investigación, durante el estudio piloto se evaluó la validez de constructo del instrumento mediante la V AIKEN, dando como resultado de todos los ítems (> 0.80), lo que indica que todos los 24 ítems correspondientes a la escala son válidos y aplicables.

Confiabilidad

Andreu (2010) estudió la confiabilidad del instrumento evidenciando un resultado favorable para el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva ya que la prueba alcanza una confiabilidad aceptable en ambas dimensiones de agresividad, en premeditada (Alfa=0.73) e impulsiva (Alfa=0.83).

Asmat (2014) en su estudio para obtener Licenciatura en psicología, comprobó que el instrumento cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI -A, alcanzo una confiabilidad favorable para ambas escalas, dando así la prueba una fiabilidad aceptable, mediante el alfa de Cronbach se obtuvo en la escala agresividad premeditada (Alfa=0.73) y agresividad impulsiva (Alfa=0.83).

Ybañez (2014) en su estudio para obtener Licenciatura en psicología, comprobó que el instrumento cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI -A, alcanzó una confiabilidad aceptable en ambas escalas; mediante el alfa de Cronbach se obtuvo en la escala agresividad premeditada (Alfa= 0.761) y en la escala de Agresividad Impulsiva (Alfa=0.818).

En el presente trabajo de investigación, el estudio piloto del instrumento arroja una buena confiabilidad, alcanzando un alfa de Cronbach global de 0,813, quedando demostrado su confiabilidad en la validación del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A). Así mismo la confiabilidad de la prueba es aceptable en ambas dimensiones; mediante el alfa de Cronbach se obtuvo en la escala agresividad premeditada un Alfa= 0.701 e impulsiva un Alfa=0.774.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación, se utilizó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016 para elaborar la base de datos con la muestra recogida de la aplicación de los instrumentos, Posteriormente se exportaron estos valores al software estadístico SPSS V. 23, traducido al español, con la finalidad de poder analizar ambas variables en forma descriptiva, así como demostrar la hipótesis planteada a través de la determinación de una relación de las variables sea por pruebas paramétricas o no paramétricas.

Los métodos que se emplearon en forma descriptiva son los siguientes: La Media Aritmética, la Mediana, Moda y la Desviación Estándar (S). Así mismo se halló cuadro de frecuencias, además la prueba de Normalidad de Kolmogórov- Smirnov (K-S), la cual se utilizó para ver la distribución de probabilidad de la muestra que fue no paramétrica.

El análisis para la estadística inferencial está ligada a la hipótesis, por ello se empleó el Coeficiente de correlación Spearman, es una medida de correlación que se da para datos no paramétricos. Asimismo, se empleó la estadística inferencial con la prueba Chi

cuadrado, lo cual nos permitió determinar la relación de las variables, es decir son la expresión numérica que nos indica el grado de relación significativa existente entre las dos variables.

2.6 Aspectos éticos

Para la presente investigación se solicitó permiso para la aplicación de las escalas de estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva, a los directores de cada institución educativa pública del Distrito de Los olivos, provincia de Lima, que se considerará para la investigación correlacional. Se puso a disposición el consentimiento informado para cada director donde se le hace saber que deberá informar a los alumnos que serán evaluados, ya que, tienen derecho a saber porque y para que serán evaluados, además se le informará que la recolección de datos de sus estudiantes es estrictamente anónima y confidencial.

III. RESULTADOS

4.1 Estadísticos descriptivos

Prueba de Kolmogorov-Smirnov - Normalidad

Tabla 2

Prueba de Kolmogorov-smirnov de las dimensiones de los estilos de socialización parental

		Aceptación / Implicación MADRE	Coerción / Imposición MADRE	Aceptación / Implicación PADRE	Coerción / Imposición PADRE
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3.35	1.88	3.21	1.75
	Desviación estándar	.591	.587	.587	.569
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.312	.342	.348	.352
	Positivo	.312	.301	.348	.261
	Negativo	-.276	-.342	-.286	-.352
Estadístico de prueba		.312	.342	.348	.352
Sig. asintótica (bilateral)		.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c

La presente tabla nos muestra que todas las dimensiones de los estilos de socialización parental presentan una distribución no paramétrica en sus puntajes ($p < 0.05$).

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-smirnov de las dimensiones de la agresividad

		PREMEDITADA	IMPULSIVA
Parámetros normales ^{a,b}	Media	29.69	41.75
	Desviación estándar	6.815	7.810
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.097	.076
	Positivo	.097	.057
	Negativo	-.058	-.076
Estadístico de prueba		.097	.076
Sig. asintótica (bilateral)		.000 ^c	.000 ^c

La presente tabla nos muestra que las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva, presentan una distribución no paramétrica en sus puntajes ($p < 0.05$).

Tabla 4*Frecuencia de estilos de socialización del padre*

ESTILOS DE SOCIALIZACION PADRE	Frecuencia	Porcentaje
AUTORITARIO	78	26.0
AUTORIZATIVO	73	24.3
INDULGENTE	81	27.0
NEGLIGENTE	68	22.7
Total	300	100.0

En la presenta tabla se observa que el estilo indulgente, presenta un porcentaje más elevado (27.0%), seguido del estilo autoritario (26%).

Tabla 5*Frecuencia de estilos de socialización de la madre*

ESTILOS DE SOCIALIZACION MADRE	Frecuencia	Porcentaje
AUTORITARIO	56	18.7
AUTORIZATIVO	83	27.7
INDULGENTE	86	28.7
NEGLIGENTE	75	25.0
Total	300	100.0

En la presenta tabla se observa que el estilo indulgente, presenta un porcentaje más elevado (28.7%), seguido del estilo autorizativo (27.7%).

Tabla 6*Frecuencia de tipos de agresividad*

TIPOS DE AGRESIVIDAD	Frecuencia	Porcentaje
PREMEDITADO	13	4.3
IMPULSIVO	141	47.0
MIXTO	76	25.3
CONTROLADA	70	23.3
Total	300	100.0

En la presenta tabla se observa que el tipo impulsivo, presenta un porcentaje más elevado (47.0%), seguido el mixto con un (25.3%).

4.2 Prueba de hipótesis específicas

Socialización parental

Tabla 7

Dimensiones de los estilos de socialización parental y edad

	Aceptación / implicación MADRE	Coerción / imposición MADRE	Aceptación / implicación PADRE	Coerción / imposición PADRE
Chi-cuadrado	6.906	6.305	4.668	10.321
gl	4	4	4	4
Sig. asintótica	.141	.178	.323	.035

En la presente tabla se observa que la edad establece diferencias significativas, con la dimensión coerción e imposición del padre ($p < 0.05$).

Tabla 8

EDAD		N	Rango promedio
Aceptación / implicación MADRE	13 años	16	112.94
	14 años	79	148.37
	15 años	97	146.39
	16 años	77	157.71
	17 años	31	170.27
	Total	300	
Coerción / imposición MADRE	13 años	16	125.66
	14 años	79	148.85
	15 años	97	159.21
	16 años	77	155.21
	17 años	31	128.55
	Total	300	
Aceptación / implicación PADRE	13 años	16	145.81
	14 años	79	139.87
	15 años	97	157.32
	16 años	77	146.45
	17 años	31	168.71
	Total	300	
Coerción / imposición PADRE	13 años	16	118.50
	14 años	79	154.68
	15 años	97	164.77
	16 años	77	144.21
	17 años	31	127.34
	Total	300	

En la presente tabla se observa que los alumnos de 15 años presentan un nivel mayor en la escala coerción e imposición del padre.

Tabla 9*Dimensiones de los estilos de socialización parental y sexo*

	Aceptación / implicación MADRE	Coerción / imposición MADRE	Aceptación / implicación PADRE	Coerción / imposición PADRE
U de Mann-Whitney	11208.500	10674.500	10762.500	11073.500
W de Wilcoxon	21504.500	23077.500	23165.500	21369.500
Z	-.026	-.866	-.726	-.236
Sig. asintótica (bilateral)	.980	.386	.468	.813

En la presenta tabla se observa que el sexo no establece diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización parental

Agresividad premeditada e impulsiva**Tabla 10***Dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva y la edad*

	PREMEDITADA	IMPULSIVA
Chi-cuadrado	6.770	0.283
gl	4	4
Sig. asintótica	.149	.991

En la presenta tabla se observa que la edad no establece diferencias significativas en las dimensiones de la agresividad premeditada e impulsiva.

Tabla 11*Dimensiones agresividad premeditada e impulsiva y el sexo*

	PREMEDITADA	IMPULSIVA
U de Mann-Whitney	9841.000	10586.000
W de Wilcoxon	22244.000	20882.000
Z	-1.848	-.853
Sig. asintótica (bilateral)	.065	.394

En la presenta tabla se observa que el sexo no establece diferencias significativas en las dimensiones de la agresividad premeditada e impulsiva.

Tabla 12

Relación de las dimensiones de estilos de socialización parental y las dimensiones premeditada e impulsiva

			PREMEDITADA	IMPULSIVA
Rho de Spearman	Aceptación / Implicación MADRE	Coefficiente de correlación	-.077	-.100
		Sig. (bilateral)	.186	.082
	Coerción / imposición MADRE	Coefficiente de correlación	,232**	,321**
		Sig. (bilateral)	.000	.000
	Aceptación / Implicación PADRE	Coefficiente de correlación	-.018	-,114*
		Sig. (bilateral)	.759	.048
	Coerción / imposición PADRE	Coefficiente de correlación	,126*	,222**
		Sig. (bilateral)	.029	.000

En la presente tabla la dimensión coerción e imposición de la madre se relaciona de manera muy significativa directa y baja con la agresividad premeditada ($r=0,232$), igualmente con la agresividad impulsiva muy significativa directa y baja ($r=0,321$). En cuanto a la dimensión del padre coerción e imposición se relaciona de manera significativa directa y baja con la agresividad premeditada ($r=0,126$) y con la agresividad impulsiva de manera muy significativo directa y baja ($r=0,222$). Además, la aceptación e implicación del padre ($r=0,-114$), correlaciona de manera inversa significativa con la agresividad impulsiva.

4.3 Prueba de hipótesis general

Tabla 13

Relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad premeditada e impulsiva que presenta la muestra de estudio. Los Olivos, 2018

ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL			AGRESIVIDAD				
			PREMEDITADA	IMPULSIVA	MIXTO	CONTROLADA	
PADRE	AUTORITARIO	F	1	42	26	9	$\chi^2=32,427^a$ g.l.=9 p= .000
	AUTORIZATIVO	F	3	38	24	8	
	INDULGENTE	F	4	32	14	31	
	NEGLIGENTE	F	5	29	12	22	
MADRE	AUTORITARIO	F	0	35	17	4	$\chi^2=43,396^a$ g.l.=9 p= .000
	AUTORIZATIVO	F	4	41	30	8	
	INDULGENTE	F	5	38	10	33	
	NEGLIGENTE	F	4	27	19	25	

Mediante la prueba estadística Chi cuadrado, se evidencia que existe relación significativa fuerte entre los estilos de socialización parental que ejercen los padres y la agresividad premeditada e impulsiva que presentan los estudiantes al interactuar con su entorno.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres Instituciones Educativas Pública de Los Olivos. A continuación, se discutirán los resultados encontrados:

En los resultados presentados, como respuesta al objetivo general, se evidencia que los estilos de socialización de ambos padres, están relacionados con las conductas agresivas que los estudiantes presentan al interactuar con su entorno. Estos resultados coinciden con lo encontrado por López (2015), quien, al analizar la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en adolescentes de Chimbote, encontró que había relación entre ambas variables. La explicación a estos resultados se encuentra en el modelo de Bandura, quien destacó el aprendizaje social por observación, postulando que la conducta agresiva es aprendida por imitación de la conducta observada dentro de la familia. Según Bandura (1977): “Una conducta agresiva reforzada tiene mayor tendencia a repetirse”.

Por otro lado, respondiendo a los objetivos específicos, encontramos que las dimensiones de estilos socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva evidencian correlación: la aceptación e implicación del padre, correlaciona de manera inversa y significativa con la agresividad impulsiva, esto nos indica que, a mayor supervisión del padre en base a dialogo y afecto, menor será la incidencia para que el estudiante presente una agresividad impulsiva. Además, la dimensión coerción e imposición de la madre se relaciona de manera muy significativa directa y baja con la agresividad premeditada, igualmente con la agresividad impulsiva de manera muy significativa, directa y baja. En cuanto a la dimensión del padre coerción e imposición se relaciona de manera significativa directa y baja con la agresividad premeditada y con la agresividad impulsiva de manera muy significativo directa y baja, es decir, ante la presencia de la agresión físico, verbal y carencia de afecto, de ambos padres, mayor será la prevalencia para que el estudiante presente una agresividad premeditada e impulsiva en la resolución de sus problemas con el entorno. Ello se constata con la investigación que realizaron Romo, et al. (2008) quienes exploraron los rasgos más sobresalientes y recurrentes de la personalidad de niños víctimas de la violencia de sus padres, encontrando en los resultados que en la personalidad de los hijos que han vivido abuso por parte de sus padres, se pueden encontrar, agresividad, inseguridad e inhibición, por

ello mencionan que la violencia en el hogar afecta a los hijos, provocando inestabilidad para establecer relaciones sociales fácilmente y el desarrollo de una personalidad negativa.

Al analizar los resultados descriptivos de la variable estilos de socialización parental, se muestra que los estudiantes perciben con más predominio un estilo de socialización indulgente para ambos padres, el padre (27.0%) y la madre (28.7%), caracterizado por el afecto y dialogo. El estilo autoritario basado en castigo físico, verbal y privación, predomina en el padre (26%) y el estilo autorizativo basado en afecto, diálogo y normas, predomina en la madre (27.7%). Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Fuentes, García, Gracia y Alarcón (2015) Cuyos resultados demuestran que el estilo indulgente por parte de ambos padres, representado por el afecto, cariño y no la coerción es importante para el mejor ajuste psicológico de los estudiantes. Se toma en cuenta también la investigación realizada por Gracia, Fuentes, García (2010) quienes demostraron que los adolescentes que presentan menores problemas de conducta han sido criados por padres indulgentes y autorizativos, muy por el contrario, con los hijos de padres autoritarios y negligentes ya que se relacionan más con los niveles elevados en los problemas de conducta.

Asimismo, se muestra que las dimensiones de variable estilos de socialización parental materno y paterno es independiente la variable sexo por lo que no existe relación entre ambas variables. La explicación tentativa a este hallazgo está en los cambios que se están dando a nivel social, cambios que fomentan la igualdad de trato dentro del entorno familiar; es decir, se están aplicando los mismos estilos de crianza, tanto a hombres como a mujeres. Mora (2006) afirma que la equidad de género considera un trato equitativo, así como la igualdad de oportunidades, obtener logros, resultados y beneficios equivalentes o equitativos.

En cuanto a la edad, se muestra que esta establece diferencias significativas, con la dimensión coerción e imposición del padre, evidenciándose que los alumnos de 15 años presentan un nivel mayor en la escala coerción e imposición del padre. Estos resultados coinciden de manera indirecta con los resultados de López (2015) quien encontró diferencias significativas en los estilos de crianza de la madre con la edad del hijo. En relación a este punto, los adolescentes de 15 años, de acuerdo a teorías del desarrollo

presentan con mayor frecuencia conductas disruptivas, hecho que explicaría que los padres apliquen más estrategias coercitivas e impositivas.

En cuanto a la variable agresividad premeditada e impulsiva se muestra que los estudiantes presentan con más predominio la agresividad impulsiva (47.0%), seguido el tipo mixto (25.3%), en donde están involucrados ambos tipos de agresividad. Estos resultados coinciden con lo encontrado por López (2015) quien en su investigación afirma que la agresividad impulsiva ha tenido una mayor incidencia en los estudiantes encontrados de la muestra. La explicación a estos resultados está en lo postulado por Papalia, Wendkos y Duskin (2011) quienes plantean que la adolescencia es una etapa difícil para los adolescentes, las conductas de riesgo como conflictos familiares, agresividad y depresión son más comunes que en otros momentos del ciclo de vida. Las emociones negativas y las oscilaciones del estado de ánimo son más intensas durante esta etapa.

En cuanto a las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva es independiente a la variable sexo y edad, por lo que no existe relación entre las variables. La explicación tentativa a este hallazgo está en lo postulado por Martínez y Duque (2008) quienes manifiestan que “todos los seres humanos poseemos una agresividad que es innata propia de nuestra defensa ante una amenaza, la cual se puede lograr manejar o controlar para formar relaciones adecuadas con los demás”. Así mismo, Casas y Ceñal (2005) mencionan que “Todos los adolescentes antes de forjar su camino independientemente con madurez, se incluyen en grupos delincuenciales, que pueden favorecer comportamientos de riesgo como agresividad, drogas, alcoholismo etc.” así mismo postulan que “las relaciones con el otro sexo son más plurales, tratándose de la misma forma, pero fundamentalmente por el afán de atraer al otro estando en pleno auge las fantasías románticas”.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación significativa fuerte entre los estilos de socialización parental que ejercen los padres y la agresividad premeditada e impulsiva que presentan los estudiantes al interactuar con su entorno.

SEGUNDA: En los estilos de socialización parental, los estudiantes presentan con mayor predominio un estilo de socialización indulgente para ambos padres, el padre (27.0%) y la madre (28.7%), caracterizado por el afecto y diálogo. El estilo autoritario basado en castigo físico, verbal y privación, predomina en el padre (26%) y el estilo autorizativo basado en afecto, dialogo y normas, predomina en la madre (27.7%).

TERCERA: Las dimensiones de los estilos de socialización parental de ambos padres no se ven diferencias según el sexo del hijo, por lo que no existe relación entre ambas variables. Además, se muestra que la edad establece diferencias significativas, con la dimensión coerción e imposición del padre, evidenciándose que los alumnos de 15 años presentan un nivel mayor en la escala coerción e imposición del padre.

CUARTA: De acuerdo a los tipos de agresividad se muestra que los estudiantes presentan con más predominio a la agresividad impulsiva (47.0%), seguido del tipo mixto (25.3%), en donde están involucrados ambos tipos de agresividad tanto premeditada como impulsiva.

QUINTA: Las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva son independientes de la variable sexo y edad del estudiante.

VI. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados encontrados se sugieren las siguientes recomendaciones:

- Realizar investigaciones de estilos de socialización parental con otras variables como bullying, autoestima, depresión, etc., siendo problemáticas que se evidenciaron en la investigación realizada.
- Emplear la información obtenida para elaborar programas preventivos, sobre estilos de crianza dentro del plantel educativo, dirigido a padres de familia y de esta manera prevenir y disminuir las conductas de riesgo en los estudiantes, enfatizando en un estilo de crianza adecuado.
- Realizar estudios con las mismas variables estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en otros distritos de poblaciones similares con el objetivo de comparar resultados.

VII. REFERENCIAS

- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: Ediciones TEA. S.A.
- Andreu, J. y Peña M. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. *Revista de psicología*. 1(1), 485-496. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64086/1/Psicologia-yeducación_205.pdf
- Asmat, E. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria de Moche* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Bandura, A. (1977). *La teoría del aprendizaje social*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, Causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Casas, J. y Ceñal, M. (2005). Desarrollo del adolescente. Aspecto físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*. 10(1), 20-24. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente\(2\).pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente(2).pdf)
- Carrasco, M.A. y González, M.J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, (4), 7 – 33.
- Carballo, G. & Lescano, E. (2012). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-Tabalosos (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Perú. Recuperado de http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyecto/archivo_98_Binder1.pdf
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista psicología*. 6 (2), 106-108. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/44>
- Estévez, E. (2013). *Los problemas en la adolescencia*. España: Editorial síntesis S.A
- Esteves, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007) *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Ediciones Culturales Valencianas. S. A.

- Fernández, A. (2014). Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *Educación*. 50 (2), pp. 445-466. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3421/342132463011.pdf>
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. *Psicodidáctica*. 20(1), 117-138. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/10876/1139>
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Gracia, E., Fuentes, M. & García, F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Intervención Psicosocial*. 19(3), 265-278. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a07.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta, edición) México: Mg. Graw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Niñas y niños víctimas de violencia física y psicológica. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- Jara, K. (2013). Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. *Revista "Jung"*. 15(2), 194-207.
- La Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. (2015). Maltrato Infantil. Recuperado de <http://violeinfan.blogspot.pe/2016/11/maltrato-infantil.html>
- López, K. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Institución Educativa "San Luis de la Paz", en el Distrito de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Marvit_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Martínez, W. y Duque, A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones Andina*, 10(16) 92-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Ministerio de educación. (2016). Escala Minedu. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Monjas, M. y Avilés, C. (2003). Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales. Valadoid: Junta de Castilla y León. Chile
- Mora, L. (2006). Igualdad y equidad de género: aproximación teórico-conceptual. Recuperado de: <http://www.entremundos.org/databases/Herramientas%20de%20trabajo%20en%20genero%20UNFPA.pdf>
- Municipalidad distrital de los olivos. (2016). Los Olivos registra 507 denuncias por violencia familiar. Recuperado de http://portal.munilosolivos.gob.pe/muni1/index.php?option=com_content&view=article&id=171&Itemid=115
- Musitu, G. y Allatt, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia: Editorial Albatros.
- Musitu, F. y García, F. (2004). *Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: Ediciones TEA. S.A.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad* (Tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Tesis para grado de magister). Universidad del Bío facultad de educación y humanidades departamento de ciencias sociales, Chile. Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*, (4ta edición). Ediciones de la U: Colombia.
- Organización Mundial de la salud. (2002). Se publica el primer informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/pr73/es/>

- Organización Mundial de la salud. (2016). Maltrato infantil. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs150/es/>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2011). *Desarrollo humano*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Penado, M. (2012) *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Rocher, G. (1990). *Introducción a la Sociología general*. Barcelona: Herder.
- Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (1998). *Familia y Desarrollo Humano*. Madrid: Editorial Alianza.
- Romo, N. et al. (2008). Rasgos de personalidad en niños con padres violentos. *IIPSI*, 11(1), 117-127. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2747330>.
- Saavedra, B. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Senabre, P y Ruiz, Y. (2016). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, 1(1), 145-157. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. (5ª ed). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Shaffer, D. (2002). *Desarrollo social y de la personalidad*. Madrid: Thomson. (5ª edición).
- Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana, 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Ybañez, Y. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora. *Catedral Villareal*. 2(2), 29-39.

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos validado CAPI-A

CAPI-A

José Manuel Andreu - 2010

INSTRUCCIONES

A continuación, encontraras una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensando al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

SEXO:

EDAD:

GRADO:

1	2	3	4	5
MUY DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1,2,3,4,5)

1	Creo mi agresividad suele ser justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Considero que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que uno quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suele recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha ido la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me permite tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Suelo sentirme nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Suelo conocer personas que participaron en peleas.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado droga antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5

15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Se que voy a tener problema antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mi enojo suele dirigirse a una persona en especial.	1	2	3	4	5
20	Mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro que hayan ocurrido algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Discuto con los demás porque soy muy impulsivo	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios	1	2	3	4	5

A continuación, le planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	VERDADERO	FALSO
1. Hago todo lo que me dicen y mandan		
2. He dicho alguna grosería o insultado a otro		
3. No siempre me comporto bien en clase		
4. He sentido alguna vez deseos de irme de pera y no asistir a clase		
5. alguna vez he hecho trampas en los juegos		
6. He probado el alcohol o cigarro		

Anexo 2: Instrumentos validado ESPA 29

ESPA 29

Gonzales Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez. - 2004

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- el 1 es igual a NUNCA
- el 2 es igual a ALGUNAS VECES
- el 3 es igual a MUCHAS VECES y
- el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo:

Mi madre

	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
Si arreglo la mesa	1	2	3	4	1	2	3	4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “Me muestra cariño”, que quiere decir que tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado “Se muestra indiferente”, quiere decir que tu madre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:
 - ME MUESTRA CARIÑO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgullosa de ti y te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño. **afecto**
 - SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces. **indiferencia**
 - HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te dice por qué no debes volver a hacerlo. **diálogo**
 - LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así. **displicencia**
 - ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas. **Coerción verbal**
 - ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto. **Coerción física**
 - ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la propina del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo;

dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas. **privación**

Este cuadernillo está dividido en 2 partes, la primera de ellas se refiere a las reacciones que tiene tu MADRE, y seguidamente, encontrarás una segunda parte en la que se hacen referencia a las reacciones que tiene tu PADRE. En ambos casos, las situaciones que se presentan son las mismas, sin embargo, las formas de reacciones de tus padres no son necesariamente iguales, por ello, deberás responder por separado, primero un bloque y luego el otro.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL EXAMINADOR ANTES DE EMPEZAR

SEXO:

EDAD:

GRADO:

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Mi madre...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4

16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como los alimentos que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Mi padre...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21	Cuando no como los alimentos que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28	Si no falto a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

Anexo 3: Autorización del uso la prueba CAPI - A



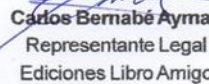
Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES S.A.U., da su autorización a la estudiante, del décimo primer ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte:

FRANSHESCA VANESSA ANGELES APONTE DNI 45940264

para la utilización de la prueba **CAPI-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes**, de J. M. Andreu, para el proyecto de tesis de Licenciatura denominado: ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA A ESTUDIANTES DE 3ro A 5to DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2018. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 28 de junio de 2018


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Av. Paz Soldán 235, San Isidro Telf.: 441 3616 libroamigo@edicioneslibroamigo.com
www.edicioneslibroamigo.com

Anexo 4: Autorización del uso la prueba ESPA 29

The screenshot shows a Gmail interface with the subject "Autorización del uso de la prueba ESPA 29". The email is from Vanessa angeles aponte <vaneangelesa@gmail.com> to Gonzalo Musitu Ochoa, dated June 24 (6 days ago). The body of the email reads: "Buenas Noches, estimado Sr. Gonzalo Musitu Ochoa autor de la escala de estilos de socialización parental ESPA 29, mi nombre es Angeles Aponte Franshesca Vanessa alumna de la Universidad Cesar Vallejo del XI ciclo de la carrera de psicología Lima-Perú, el motivo por el cual le escribo es porque estoy usando su prueba para un trabajo de investigación TESIS "Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018", y necesito de su autorización para continuar con eficiencia mi investigación, ya que es un requisito indispensable de la universidad poder contar con su permiso, de antemano agradezco su apoyo. Espero su respuesta muchas gracias". Below this is a reply from Gonzalo Musitu Ochoa dated June 25 (5 days ago), which says: "Gracias Vanessa. Cuenta con mi autorización. Animo y adelante. Un saludo".

This screenshot shows the continuation of the email thread. It features a reply from Gonzalo Musitu Ochoa to Vanessa angeles aponte, dated June 25 (5 days ago). The reply text is: "Gracias Vanessa. Cuenta con mi autorización. Animo y adelante. Un saludo. Gonzalo". Below the signature, there is a block of contact information: "Gonzalo Musitu Ochoa, Catedrático de Psicología Social, Universidad Pablo de Olavide, Departamento de Educación y Psicología Social, Carretera de Utrera, Km. 1, 41013-Sevilla, E-Mail: gmusoch@upo.es, http://scholar.google.com/citations?user=5dhTdmAAAAJ, http://www.uv.es/lisis/miembros/gonzalomusitu.htm, http://upo.academia.edu/GonzaloMusitu, Associate Editor, Psychosocial Intervention, http://www.psychosocial-intervention.org". At the bottom left, a small footer reads "upo.academia.edu/GonzaloMusitu".

Anexo 5: Resultado del estudio piloto

1) Estudio de la variable estilos de socialización parental (ESPA 29)

Tabla 14

V. Aiken de estilos de socialización parental (ESPA 29)

Validez de Contenido	
Ítems	V.AIKEN GENERAL
1	1.00
2	1.00
3	0.93
4	1.00
5	1.00
6	1.00
7	1.00
8	0.87
9	1.00
10	1.00
11	1.00
12	1.00
13	1.00
14	1.00
15	1.00
16	1.00
17	1.00
18	1.00
19	1.00
20	1.00
21	1.00
22	1.00
23	1.00
24	1.00
25	1.00
26	1.00
27	1.00
28	0.93
29	1.00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15*Confiabilidad de los estilos de socialización de la madre (ESPA 29)*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	106

Tabla 16*Confiabilidad por dimensiones de los estilos de socialización de la madre (ESPA 29)*

Estadísticas de fiabilidad		
Estilos de socialización parental de la Madre	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/implicación	,897	58
Coerción/Imposición	,950	48

Tabla 17*Confiabilidad de los estilos de Socialización del padre (ESPA 29)*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	106

Tabla 18*Confiabilidad por dimensiones de los estilos de socialización del padre (ESPA 29)*

Estadísticas de fiabilidad		
Estilos de socialización parental del padre	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación/implicación	,898	58
Coerción/Imposición	,948	48

2) Estudio de la variable agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A)

Tabla 19

V. Aiken de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)

Validez de Contenido	
Ítems	V.AIKEN GENERAL
1	1.00
2	1.00
3	0.80
4	0.87
5	0.80
6	0.80
7	1.00
8	0.93
9	0.93
10	0.80
11	0.93
12	0.87
13	0.93
14	0.80
15	1.00
16	1.00
17	0.80
18	0.93
19	1.00
20	0.93
21	0.80
22	0.80
23	1.00
24	0.80

Tabla 20

Confiabilidad de la agresividad (CAPI-A)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	24

Tabla 21*Confiabilidad por dimensiones de la agresividad (CAPI-A)*

Estadísticas de fiabilidad		
Agresividad Premeditada e impulsiva	Alfa de Cronbach	N de elementos
Premeditada	,701	11
Impulsiva	,774	13

Anexo 6: Carta de presentación de la Escuela de Psicología

Carta de presentación 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA N° 104 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada

Allccaco Chávez, Wilfredo

Director

INSTITUCION EDUCATIVA 2024

Calle Los Naranjos S/N AA.HH - Los Olivos De Pro

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ANGELES APONTE, FRANSHESCA VANESSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA A ESTUDIANTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Melisa
Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Recibido
Exp 788
30/4/18

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Carta de presentación 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA N° 105 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada

Castillo Lozada, Gladys

Directora

INSTITUCION EDUCATIVA NUEVO PERU

Calle 16 – 18 Parque Central AA.HH. Laura Caller – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ANGELES APONTE, FRANSHESCA VANESSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA A ESTUDIANTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

I. E. NUEVO PERU	
MESA DE PARTES	
EXPEDIENTE:	327
FECHA:	22-4-18
HORA:	
FOLIOS:	01
FIRMA:	

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho. Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Carta de presentación 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA N° 102 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciada

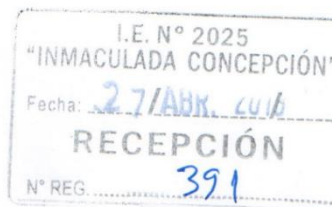
Félix Naupari, Mery Nina

Directora

INSTITUCION EDUCATIVA 2025 INMACULADA CONCEPCION

Mz. Q 4 Lt 1 Puerta De Pro – Los Olivos

Presente.-



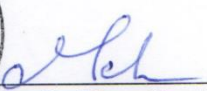
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ANGELES APONTE, FRANSHESCA VANESSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA A ESTUDIANTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgta. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 7: Carta de autorización de las instituciones educativas

Carta de autorización 1

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Los Olivos, Mayo 2018

Por este medio hago constar que fui informado por la Srta Franshesca Vanessa Angeles Aponte, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima - Norte. Sobre la aplicación de las pruebas estilos de socialización parental ESPA 29 y agresividad premeditada e impulsiva CAPI-A, a los estudiantes de esta institución educativa "Nº 2024", cuyo fin es proporcionar información para la investigación correlacional que realiza, cuyo título es "Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018". Cabe indicar que la información recabada será anónima y estrictamente confidencial. Tomando en cuenta estas consideraciones acepto y autorizo que participen los estudiantes de forma voluntaria.



Firma de la Directora

DNI: 06826184



Firma de la investigadora

DNI: 45940264

Carta de autorización 2

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

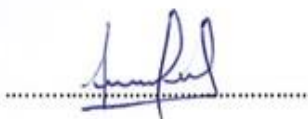
Los Olivos, Mayo 2018

Por este medio hago constar que fui informado por la Srta Franshesca Vanessa Angeles Aponte, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima - Norte. Sobre la aplicación de las pruebas estilos de socialización parental ESPA 29 y agresividad premeditada e impulsiva CAPI-A, a los estudiantes de esta institución educativa “Nuevo Perú”, cuyo fin es proporcionar información para la investigación correlacional que realiza, cuyo título es “Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018”. Cabe indicar que la información recabada será anónima y estrictamente confidencial. Tomando en cuenta estas consideraciones acepto y autorizo que participen los estudiantes de forma voluntaria.



Firma de la Directora

DNI: 09730780



Firma de la investigadora

DNI: 45940264

Carta de autorización 3

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

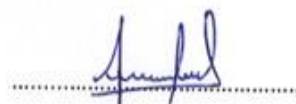
Los Olivos, Mayo 2018

Por este medio hago constar que fui informado por la Srta Franshesca Vanessa Angeles Aponte, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima - Norte. Sobre la aplicación de las pruebas estilos de socialización parental ESPA 29 y agresividad premeditada e impulsiva CAPI-A, a los estudiantes de esta institución educativa "Inmaculada Concepción N° 2025", cuyo fin es proporcionar información para la investigación correlacional que realiza, cuyo título es "Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018". Cabe indicar que la información recabada será anónima y estrictamente confidencial. Tomando en cuenta estas consideraciones acepto y autorizo que participen los estudiantes de forma voluntaria.



Firma de la Directora

DNI: 07139679



Firma de la investigadora

DNI: 45940264

Anexo 8: Modelo de asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Franshesca Vanessa Angeles Aponte interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Estilos de socialización parental y agresividad premedita e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018; para lo cual deseo contar con su valiosa colaboración resolviendo el cuestionario adjunto. De aceptar participar en la investigación, afirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas del cuestionario, estaré dispuesto a ayudarlo.

Gracias por su colaboración.

Atte Franshesca Vanessa Angeles Aponte

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Yo.....c
on número de DNI: acepto participar en la investigación
Estilos de socialización parental y agresividad premedita e impulsiva a estudiantes de 3ro
a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.

Día:/...../.....

FIRMA

Anexo 9: Validación de jueces del instrumento CAPI -A

Validación juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
Observaciones: _____	
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [<input checked="" type="checkbox"/>] No aplicable [<input type="checkbox"/>]
Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: <i>Dr. Silva Cornejo Xavier del Pilar</i>	
DNI: <i>40541303</i>	
Especialidad del validador: <i>Terapia Cognitiva Conductual</i>	
<small>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</small>	
<i>26</i> de octubre del 2017	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable []	Aplicable después de corregir [X]	No aplicable []
----------------------------------	---------------	-----------------------------------	------------------

Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: *Dr. E. J. Rodríguez* *Dr. Rodríguez*

DNI: 08004265

Especialidad del validador:..... *Ps. R. Medina*.....

†Perdencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
‡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Just Luis Pineda Quintana
PRESIDENTE COLEGIO
2013-2014

16 de noviembre del 2017

Validación juez 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]


Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: BENDERIS MONDRAGON LEO ESTHER, PSICOTERAPEUTA HUMANISTA

DNI: 07621088

Especialidad del validador: Lic. Psicología, PSICOTERAPEUTA.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



24 de octubre del 2017

Validación juez 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: Psic. Ma. Elena Salazar Yamada

DNI: 08072138

Especialidad del validador: Clinica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Psic. Ma. Elena Salazar Yamada
C.P.S.P. 0730
Jefe del Servicio de Psicología
Hospital Nacional Alberto Salazar Solórzano
Ministerio de Salud

Vieno 03 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]
 Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: *Albino Chavez Isidro Sayuel*

DNI: *25784679*

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSI. PABLO CÉSAR CHAVEZ
 C.P. N° 15346
 SERVIDOR DE PSICOLOGÍA
 HOSPITAL ALBERTO SALGADO SOLORZANO
 MRE Salud
 VALLEJO, PERÚ

2.6. de octubre del 2017

Anexo 10: Validación de jueces del instrumento ESPA 29

Validación juez 1



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic. : *Hortensio O. Julian Cabo*

DNI: *042 14036*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Dg. Juan Carlos Montero Ordinola
PSICÓLOGO
C.F.P. 353

..... Noviembre del 2017

Validación juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic. : *D.S. Luis Pedro Cárdenas*

DNI: *D. 80062265*

Especialidad del validador: *P.S. Gerontología*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1978

Jose Luis Pedro Cárdenas
PSICOLOGO VALLEJO
CPP 4529

16.. Noviembre del 2017

Validación juez 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____


Opinión de aplicabilidad:	Aplicable <input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/>	No aplicable <input type="checkbox"/>
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: <u>Lizette Pavez Villanueva</u>			
DNI: <u>40142742</u>			
Especialidad del validador: <u>Psicólogo - Clínico</u>			

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



27de octubre del 2017

Validación juez 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: Pro. H. Elvira Salazar Yamada

DNI: 08072138

Especialidad del validador: C/ma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Psic. Ma. Elvira Salazar Yamada
C.Ps P. 0736
Jefe del Servicio de Psicología
Hospital Nacional Alberto Salazar Solares
MEX Salud

Viernes 03 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]
 Apellidos y nombres del juez validador Lic. Dr. / Mg: *Alfonso Chávez Pacheco*
 DNI: *25784679*

Especialidad del validador:.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 PS. PABLO ALBUJAR CHAVEZ
 C.P. 13386
 SERVIDOR PÚBLICO
 HOSPITAL GENERAL DE LA
 REGIÓN DE LA ORO
 HOSPI-ALBUJAR CHAVEZ

26 de octubre del 2017

Anexo 11: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018”							
FORMULA CION DEL PROBLE MA	HIPOTESIS DE INVESTIGACION	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	Variables e indicadores				
			Variable 1: Estilos de socialización parental				
Problema general: ¿Cuál es la relación entre los estilos de socializació n parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres institucione s educativas públicas de Los Olivos, 2018?	Hipótesis general: H1 Existe una correlación significativa entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018. Hipótesis específicas: H2 Existen diferencias significativas en las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.	Objetivo general: O1 Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018. Objetivos específicos: O2 Describir los estilos de socialización del padre y de la madre a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018. O3 Describir los tipos de agresividad a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018. O4 Determinar diferencias entre las dimensiones de los	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
			1.Aceptación/ Implicación	Est. autorizativo Est. indulgente Est. autoritario	- Afecto - Indiferencia - Diálogo -Displícencia	1,2,3,4,5, 6,7,8,9, 10,11,12, 13,14,15, 16,17,18, 19,20,21, 22,23,24, 25,26,27, 28,29	Ordinal Nominal
			2. Coerción/ Imposición	Est. negligente	-Privación - Coerción Verbal -Coerción Física	2,4,6,8,9, 11,12,13, 15,17,19, 20,21,25, 26,29	
Variable 1: agresividad premeditada e impulsiva							

	<p>Existen diferencias significativas en las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.</p> <p>H3 Existe una correlación significativa entre las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre con la dimensión agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.</p>	<p>estilos de socialización del padre y de la madre a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.</p> <p>O5 Determinar diferencias en las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018, según sexo y edad.</p> <p>O6 Determinar una correlación significativa entre las dimensiones de los estilos de socialización del padre y de la madre con la dimensión agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Premeditada	Uso de la agresividad para conseguir un objetivo	1,3,5,7,9 11,13,15, 17,19,21	Ordinal Nominal
			Impulsiva	Acto de reaccionar frente a una amenaza real	2,4,6,8, 10,12,14, 16,18,20, 22,23,24.	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
Tipo: Correlacional Diseño: No Experimental - Transversal.	Población: 972 estudiantes de secundaria. Muestra: 300 estudiantes de nivel secundario. Tipo de muestreo: No Probabilístico	Variable 1: Estilos de Socialización Parental Técnicas: Escala Instrumento: Escala de Estilos de socialización parental (ESPA 29) Autores: Gonzalo Musitu y García (2004) Aplicación: Individual o colectiva Monitoreo: Adolescentes de 10 a 18 años Ámbito de aplicación: Clínica y Escolar. Forma de administración: Individual y Colectiva. Duración: 20 minutos aproximadamente	Descriptiva: Media, Mediana, moda, desviación estándar y tabla de frecuencias. Inferencial: Para determinar la correlación de las variables de estudio a través del coeficiente de Rho Spearman y Chi cuadrado
		Variable 2: Agresividad premeditada e impulsiva Técnicas: Cuestionario Instrumento: Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) Autores: Andreu (2010) Aplicación: Individual o colectiva Monitoreo: Adolescentes de 12 a 17 años Ámbito de aplicación: Clínica y Escolar. Forma de administración: Individual y Colectiva. Duración: 10 -15 minutos	

Anexo 12: Ficha datos sociodemográficos

Autor: Angeles Aponte, Franshesca Vanessa (Elaboración Propia)

Este cuestionario es de forma voluntaria, si deseas participar contestando las preguntas llenar de manera correcta el cuestionario.

Por favor, contesta a las siguientes preguntas sobre ti y tu familia.

Marca con una [X], tus respuestas.

1) Institución Educativa donde perteneces:

I.E. Inmaculada Concepción [] I.E. 2024 [] I.E. Nuevo Perú []

2) Edad:

11 a 12 años [] 13 a 14 años [] 15 a 17 años [] 18 a más []

3) Sexo:

Masculino [] Femenino []

4) Grado:


3ro [] 4to [] 5to []

5) En tu casa vives con tu:

Madre [] Padre [] Abuelo [] Abuelo []

Tía [] Tía [] Hermanos y hermanas []

Anexo 13: Acta de aprobación de originalidad de tesis

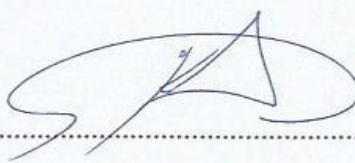
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas, Los Olivos, 2018"; de la estudiante Angeles Aponte, Franshesca Vanessa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio del 2018



Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Angeles Aponte Franshesca Vanessa

D.N.I. : 45940264
Domicilio : HZ B LT 14 Asent H. Los Olivos de Pro
Teléfono : Fijo : Móvil : 992330519
E-mail : vaneangelesca@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Angeles Aponte Franshesca Vanessa

Título de la tesis:

"Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3^{ro} a 5^{to} de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los cueros, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.




No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 12/04/19...

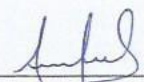
Anexo 15: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Angeles Aponte, Franshesca Vanessa identificada con DNI N° 45940264, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas, Los Olivos, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 45940264

FECHA: 17 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 16: Print de la pantalla del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

Seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=3&lang=es&id=981320934&u=1052065282>

feedback studio Tesis /0 10 de 11

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología

AUTOR:
ANGELES APONTE, Franshesca Vanessa

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
2	www.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.uas.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1 %
6	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.ucv.edu.pe	1 %

Página: 1 de 51 Número de palabras: 13921 Text-only Report High Resolution Activado

recibo_Tesis.pdf recibo_Tesis.pdf recibo_Tesis.pdf recibo_Tesis.pdf recibo_Tesis.pdf recibo_Tesis.pdf

Mostrar todo X

Anexo 17: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Angeles Aponte, Franshesca Vanessa

INFORME TÍTULADO:

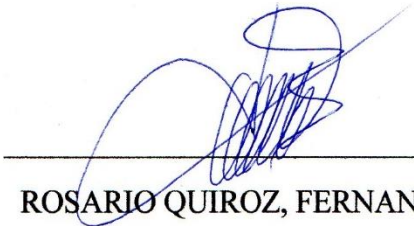
“Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 01/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 13


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613

